

Beszámoló
A Pécsvárad Család- és Gyermekjóléti Központ, Szolgálat és Gyermekétkeztetési
Intézmény
2018. évi tevékenységéről

2019. április

- 1. Működési feltételek**
- 2. Személyi és tárgyi feltételek**
- 3. Az ellátott terület jellemzői**
- 4. A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat munkája**
- 5. A Család- és Gyermekjóléti Központ munkája**
- 6. Összegzés**

1. A Pécsváradi CSGYK működésének körülményei

A magyarországi gyermekvédelem rendszerét az utóbbi három évben jelentős változások jellemzik. Szervezeti átalakítás, új feladatkörök megjelenése, ezzel párhuzamosan némi létszámbővítés történt, ill. történik az intézményrendszerben, így a mi intézményünkben is megtettük azokat a lépéseket, amelyeket a megváltozott jogszabályok megköveteltek.

Így a hatályos jogszabályoknak megfelelően a járási székhelyen működő intézményünk, a Pécsváradi CSGYK család- és gyermekjóléti *szolgálat* és *központként* működik:

- az alapszolgáltatást nyújtó Szolgálat ellátja az eddig is minden önkormányzat számára kötelező család- és gyermekjóléti szolgáltatást
- a járási székhely települések önkormányzatai számára kötelező feladatot jelentő Központként a hatósági intézkedéssel érintett ügyekben jár el a Pécsváradi Járás egész területén, biztosítja a speciális szolgáltatásokat és ellátja a köznevelési intézményekben végzendő szociális segítői feladatokat.

A Szolgálat 2018 folyamán is Pécsvárad várost és a Pécsváradi Közös Önkormányzati Hivatal településeit – Apátvarasd, Zengővárkony, Martonfa - , valamint az Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatal településeit – Erzsébet, Lovászhetény, Nagypall, Erdősmecske, Geresdlak, Fazekasboda, Szellő, Kátoly, Kékesd - látta el. (13 település)

A Központ számára előírt feladatkörben a Pécsváradi Járás másik alapszolgáltatást nyújtó intézménye, a Mecseknádasdi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat által ellátott négy településén – Hidas, Mecseknádasd, Óbánya, Ófalu – is jelen voltunk. Összesen tehát 17 településen végzik feladatukat munkatársaink.

A Szolgálatnál családsegítő munkatársak dolgoznak a jogszabályokban előírt szakmai szabályok szerint.

A Központ feladatkörében esetmenedzserek, tanácsadók és iskolai-óvodai szociális segítő munkatársak látják el feladataikat.

Ez a rendszer harmadik éve működik a Gyvt. és a Sztv. módosításának megfelelően.

A köznevelési intézményekben dolgozó kollégák munkaszervezése 2018 szeptemberétől kezdődött meg, tényleges szakmai tevékenységüket 2019 januárjától végzik.

Tapasztalataink szerint az így kialakult működési modell szakmai tekintetben hatékonyabb, magasabb színvonalú munkát tesz lehetővé: egyrészt a munkatársak tekintetében különválasztja a „segítő”, ill. a „kontrolláló” funkciót, tisztázza a szakmai felelősségek kérdéseit, a kompetencia határokat, másrészt a kliens számára tisztább, átláthatóbb helyzetet teremt, eredményesebben motivál az együttműködésre.

Az iskolai-óvodai szociális munka területén első tapasztalataink kedvezőeknek

mondhatók.

2. Személyi és tárgyi feltételeink

Intézményünk - mind a Szolgálat, mind a Központ - a személyi feltételek tekintetében megfelel a jogszabályokban előírt követelményeknek: munkatársaink teljesítik az előírt képesítési feltételeket.

Intézményünk munkatársai a tavalyi évben:

a Központ állományában:

Mezey Mihály szakvizsgázott szociálpolitikus, intézményvezető

Hoffer Gabriella szakvizsgázott szociális munkás

Schmitter Hajnalka szociális munkás

Szitáné Szép Andrea iskolai-óvodai szociális munkás

A speciális szolgáltatásokat megbízási szerződés keretében két fő pszichológus és egy fő jogász látja el.

a Szolgálat állományában:

Bodorkás Istvánné szociális munkás, intézményvezető helyettes

Joaozinho Napirana szociális munkás

Simonfay Dávid szociális munkás

dolgozott..

Munkánkat az ügyfélfogadásban, adminisztratív feladatok ellátásában Zsigray Mariann segíti közfoglalkoztatotti státuszban.

A Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat továbbra is változatlan feltételek között, a Pécsváradi Önkormányzat tulajdonát képező, Dózsa György u. 13. sz. alatti ingatlanban működik. Az épület nem intézményi funkciók ellátására épült, de fekvése, kertje, és legelső sorban jó megközelíthetősége folytán alapvetően megfelel a szociális alapszolgáltatás céljaira.

Az épület állapota súlyos kívánni valókat hagy maga után, nem halasztható tovább a tető felújítása. A kerítés (kapu) és az udvar is megújításra, ill. rendbetételre szorul.

Az ellátott települések mindegyikén biztosított a jogszabályban előírt fogadó helyiség.

A feladatok ellátásához 1 db a házi segítségnyújtásban is használt személygépkocsi (Opel Astra) áll rendelkezésre. A köznevelési intézményekben ellátandó új feladat ellátásához szükséges gépjárművet 2018 őszén intézményünk megtakarításából tudtuk megvásárolni fenntartó Önkormányzatunk közreműködésével. Polgármester Úr támogató hozzáállását e helyt is köszönjük! (Egy 4 éves, kitűnő állapotú Renault Megane személygépkocsit tudtunk vásárolni.)

3. Az ellátási terület jellemzői

A Pécsváradi Járás gazdasági-társadalmi-demográfiai viszonyaiban szignifikáns változás nem következett be a 2018-as évben sem. A kis- és aprófalvak a maguk sajátosságaival a meghatározóak.

A teljeskörűen (a Szolgálat által) ellátott terület lakosainak száma: 7.512 fő, a járás összlakossága 11.478 fő. (KSH 2016. évi adat)

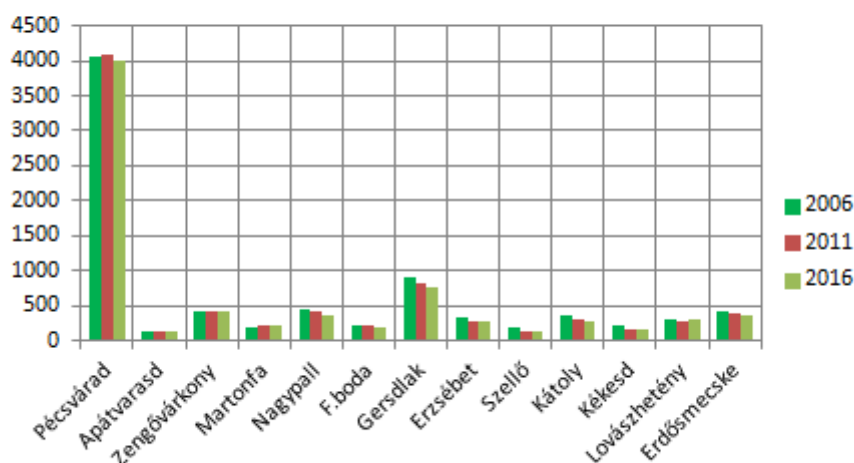
A 0 – 18 éves korosztály száma: 1286 fő

Ellátási területünk demográfiai folyamatai, mutatói a korábbi évekéhez hasonlóak. A szinte minden települést érintő népességcsökkenés megállíthatatlannak látszik.

A népességcsökkenés jelenleg is két tényezőre vezethető vissza: a *természetes fogyás* természetes velejárója a települések előregedésének. Az elvándorlás (migráció) pedig elsősorban a fiatalabb korosztályokat érinti. A belső migráció iránya elsősorban a fejlettebb nyugat magyarországi iparvidék, ill. a főváros. De jelentős az Európa nyugati országaiba történő kivándorlás is.

Az 500 fő alatti települések népességcsökkenése országos viszonylatban is gyors ütemű, (a két utolsó népszámlálás között 14 %-os !!!) ez a tendencia érvényesül az aprófalvas Baranyában, ill. járásunkban is. A kistelepüléseken, aprófalvakban a népességcsökkenés hatása látványos, különösen az óvodás-kisiskolás korosztály körében érzékeltes.

Demográfiai mutatók



A gazdasági-demográfiai-társadalmi folyamatok tendenciái közül kiemelendő, hogy az utóbbi időszakban a munkaerőpiaci folyamatokban kedvező tendencia látszik Járásunkban is, mindannak ellenére, hogy jelentős foglalkoztató nem jelent meg a területen.

Baranya megyében a Pécsváradi Járás munkanélküliségi adatai mindig is a legkedvezőbbek voltak.

A látókörünkben lévő családok jelentős része számára a közfoglalkoztatás még ma is stabilitást, biztonságot jelent. A közfoglalkoztatottak alkalmazásában megfigyelésünk szerint is egyre inkább előtérbe kerülnek szociális szempontok, amelyek érvényesítésére valószínűleg perspektivikusan fel kell készülni. Számolni kell azzal a ténnyel is, hogy a közfoglalkoztatásban alkalmazottak körében jelentős azok száma, akik egyéni adottságaik – képzettségük, életkoruk, fizikai, mentális állapotuk – miatt hosszú távon sem lesznek alkalmazhatóak piaci feltételek között.

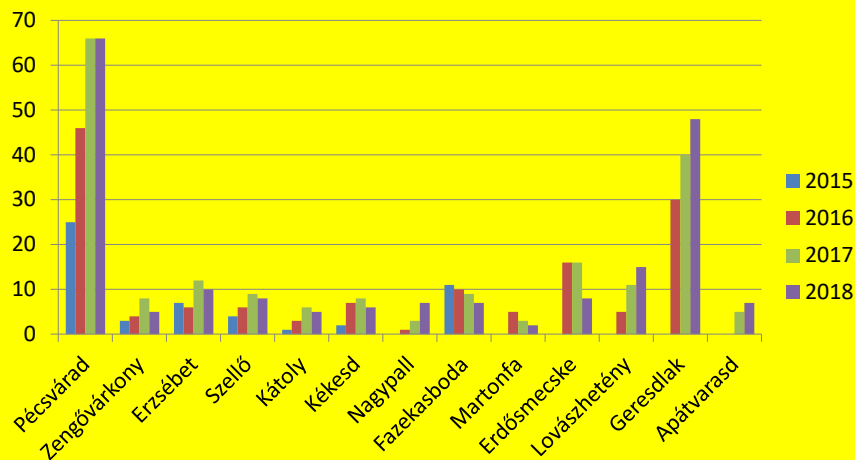
4. Család- és Gyermejjóléti Szolgálat

A családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatásokat az 1993. évi III. tv. (Szociális Törvény) és az 1997. évi XXXI. tv. (Gyermekevédelmi Törvény) alapján végeztük.

Idén is elmondhatjuk, hogy az ellátott területünkön élő családok szociális helyzetében és jellemzően ezekkel összefüggő tipikus problémáiban évek óta nem következett be lényegi változás.

A családsegítés és gyermekjóléti alapszolgáltatás keretében végzett munkánkban a fő hangsúly természetesen továbbra is a szociális és mentálhigiénés problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízishelyzetbe került személyek, családok életvezetési képességének megőrzésére, az ilyen helyzetek kialakulása megelőzésének megkísérlésére, valamint a krízishelyzet megszüntetésének elősegítésére helyeződik.

Szolgálat által gondozott gyermekek



Szolgáltatásaink:

Szociális információs és tájékoztató szolgáltatás:

Minden nyitvatartási napunkon igénybe vehető, a lakosság körében népszerű szolgáltatás, amelyet egyszeri betérő ügyfeleink és gondozott családjaink is egyaránt igénybe vesznek. Hivatalos ügyek intézéséhez nyújtunk információt, segítséget, tájékoztatást a szociális, családtámogatási és társadalombiztosítási ellátások formáiról, az ellátáshoz való hozzájutás feltételeiről, annak módjáról.

Alapvető információkhoz a fogadótérben, ügyfélfogadó munkatársunktól juthatnak klienseink. Minden esetben családsegítő munkatársaink veszik át azokat az eseteket, amelyek egyszeri találkozással nem zárhatók le.

A **szociális segítő munka** eszközeivel gondozzuk az igénybevevőket a családban jelentkező működési zavarok ellensúlyozásában, a családban élő gyermek gondozásában, ellátásának megszervezésében.

Az kliens szükségleteinek kielégítése, problémájának megoldása, céljai elérése érdekében számba veszi és mozgósítja az igénybevevő saját és környezetében jelentkező erőforrásait, továbbá azokat a szolgáltatásokat, amelyek bevonhatók a célok elérésébe, újabb problémák megelőzésébe.

Egyéni tanácsadás keretében: egyéni életvezetési, kapcsolatteremtési nehézségek, mentális problémák esetén négyszemközt beszélgetések során lehetőséget nyújtunk a változást vagy a változást célzó megoldási tervek közös kidolgozására.

Szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadást nyújtunk klienseinknek. Az egyén, család problémáit meghallgatva lehetőség szerint intézkedünk annak orvoslása érdekében, ill. szükség esetén **szolgáltatásokat közvetítünk**: külső szakemberhez, intézményhez irányítjuk ügyfeleinket.

Az Anonim Alkoholisták Klubja az elmúlt évben is intézményünkben tartotta heti összejöveteleit.

Folyamatos munkakapcsolatban álltunk az elmúlt év folyamán is a **Szociális és Egészségügyi Bizottsággal**. A **Krízis kérelmek** iránti igény az elmúlt évek során, előbb a közfoglalkoztatás bővülésével párhuzamosan jelentősen csökkent, 2018-ban összesen 2 (!!!) kérelmet bírált el a Bizottság.

Megélhetési krízis esetén aktívan együttműködünk a Pécsváradi Katolikus Karitasszal. Ők több alkalommal azonnali segítséget nyújtottak akár élelmiszerre, akár ruhára volt szükség. Segítségükkel több család jutott kályhához, tüzelőhöz. Egy-egy nehéz sorsú családba érkezett újszülöttnak jutattak javaslatunkra fél évre elegendő pelenkát.

Az SZGYF szervezésében havonta a 0-3 éves gyermekeket nevelő családok részére élelmiszer csomagot juttatunk el, amennyiben rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak.

Negyedévente ugyan ezen rendszerből az alacsony jövedelemmel rendelkező, nyugdíjszerű ellátásban részesülő személyek jogosultak az élelmiszercsomagra.

A gyermekek veszélyeztetettségét észlelő és jelző rendszer működése

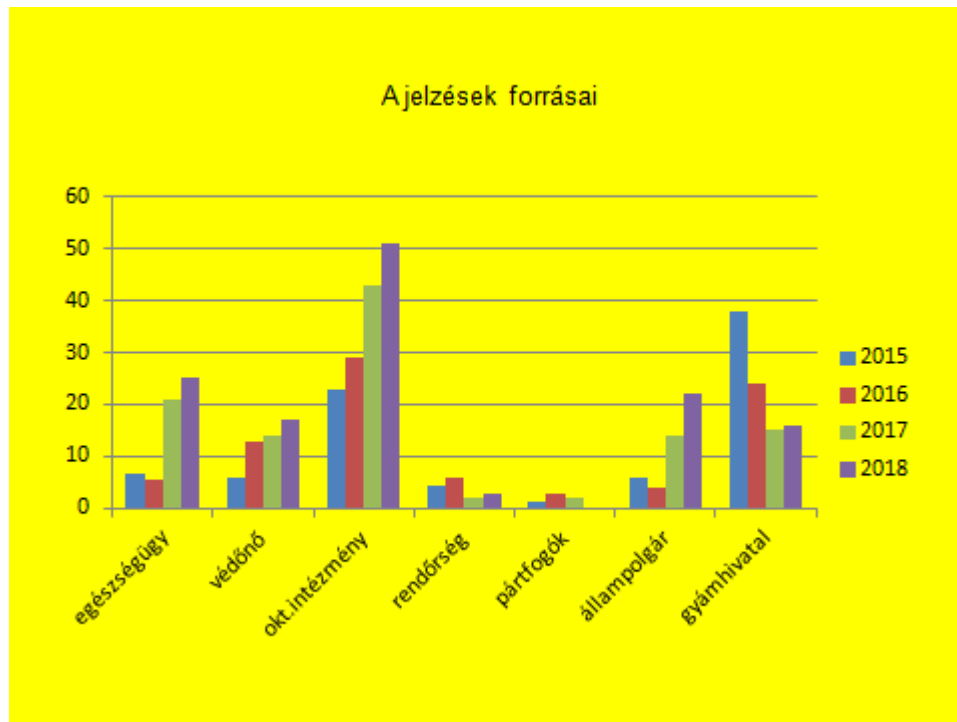
A gyermekek védelmének rendszerében meghatározó tényező, hogy az információk megfelelő időben és módon jussanak el hozzánk. Elmondható, hogy mára szinte minden, az érintett korosztállyal kapcsolatban álló szakember felismerte, hogy a problémák időben történő jelzése, a különböző szakterületeken dolgozók együttműködése jelenthet csak esélyt az érintett gyermekek és családok helyzetében történő változás elérésére. E területen a köznevelési intézményekben végzendő szociális segítő munka, azaz szociális szakember rendszeres jelenléte az intézményekben reményeink szerint jelentős előrelépést hozhat.

Az intézményközi együttműködés során tapasztalunk kedvező változásokat a tekintetben, hogy a társadalmi szinten is új szakmánk, az alig három évtizedes múltra visszatekintő *szociális munka* fokozatosan ismertté, elfogadottá válik. Együttműködő partnereink mára jellemzően elfogadják alkalmazott módszereinket és eszközeinket. Elfogadják, hogy tevékenységünk **segítő munka**, klienseinket felnőttként, egyenjogú partnerként kezeljük, helyzetükért nem hibáztatjuk őket. Életükben valódi változást csak velük együttműködve érhetünk el.

A 2018-es év folyamán is együttműködő partnereink voltak:

- a hatósági ügyintézkést végző szociális és gyámügyi szervek
- köznevelési intézmények
- az Önkormányzati dolgozók, Közös Hivatalok munkatársai

- a területi egészségügyi hálózat
- a Védőnői Szolgálat
- a Szociális Gondozási Központ
- a Pedagógiai Szakszolgálat
- a Pártfogói Felügyelet
- a rendőrség, bíróság
- civil szervezetek és egyházak
- lakosság



A gyermekek veszélyeztetettségét észlelő és jelző rendszer tagjai számára összehívott értekezletünket 2018-ban március 21-én tartottuk meg. Tapasztalataink szerint évről-évre szorosabbá válik együttműködésünk, és lassan kialakul az az egységes szemlélet, amely feltétele az eredményes gyermekvédelmi munkának, és amelyben a **megelőzés, a korai problémafelismerés és a szakemberek összehangolt gyermekvédelmi munkájának jelentősége** megkapja a megfelelő hangsúlyt.

Bíróságra került ügyekben, gyermekelhelyezési ügyekben környezettanulmányok készítésére 2018-ban is több alkalommal kérték fel intézményünket, elsősorban a Komlói Bíróság részéről.

A **Pártfogói Felügyelettel** fiatalkorú bűnelkövetők kapcsán működünk együtt folyamatosan.

A Pedagógiai Szakszolgálat szakmai kapcsolatunk folyamatos, az egyeztetés, együttműködés ügyfeleink számára meghatározó jelentőségű.



5. Család- és Gyermejkölési Központ

Ellátási területünk a Központ számára előírt feladatkörben az egész Pécsvárad Járás területére kiterjed. Hidas, Mecseknádasd, Óbánya, Ófalu települések lakossága, gazdasági-társadalmi jellemzői lényegében nem térnek el a többi ellátott településtől, így az ott jelentkező problémák is hasonlóak.

A Család- és Gyermejkölési Központ tevékenységei:

- Hatósági intézkedésekhez kapcsolódó feladatok
- Speciális feladatok és szolgáltatások
- Köznevelési intézményekben végzett szociális munka

A hatósági intézkedésekhez kapcsolódó feladatokat 2 fő esetmenedzserrel láttuk el. E feladatkörben az esetmenedzserek a Járás minden települése tekintetében:

- védelembe vételi javaslatokat
- ideiglenes hatályú elhelyezési javaslatokat
- megelőző pártfogás elrendelésére, ill. mellőzésére tett javaslatokat készítettek,
- a családjából kiemelt gyermekek visszahelyezése érdekében családgondozást végeztek.

Védelembe vétel esetén minden alkalommal halmozottan jelentkező problémákkal találkozunk: a családok általában egyszerre több működési zavart hordoznak, a gyermek pedig jellemzően több tünetet produkál. A védelembe vételek hátterében leginkább családi konfliktusok (válás, gyermekelhelyezés, családi viszály, kapcsolattartás), a szülők vagy a család életvitele, gyermeknevelési problémák, és a szülői elhanyagolás állnak.



Családjából kiemelt gyermekek szüleinek gondozása:

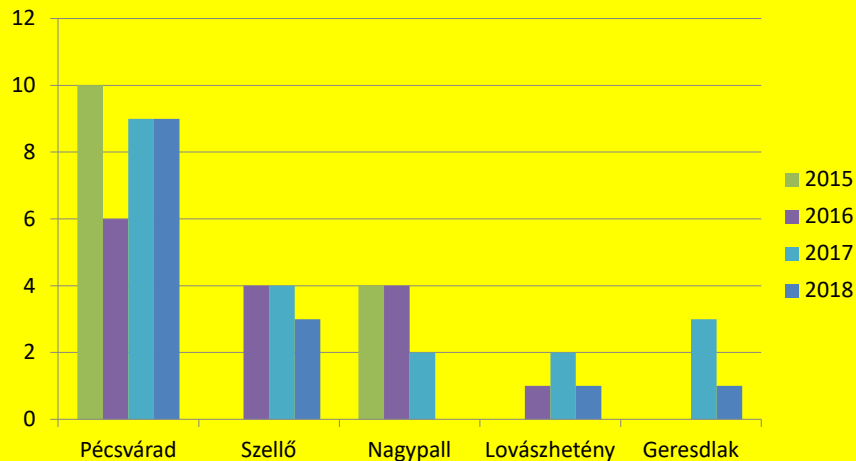
Ha a veszélyeztetettség, a veszélyeztető bánásmód nem szűnik meg a védelembe vételi intézkedés által, akkor a gyermek családból való kiemelésére kerül sor.

2018-ben az általunk ellátott településeken családból való kiemelésre nem került sor.

A családból történő kiemelés kérdését intézményünk nagy körültekintéssel és fokozott odafigyeléssel igyekszik kezelni. Állami nevelésbe vételre csak súlyos elhanyagolás, súlyosan veszélyeztető szülői magatartás vagy bántalmazás esetében teszünk javaslatot, amikor a szűkebb-tágabb családban nem találunk megoldást a gyermek biztonságos elhelyezésére, egészséges fejlődésük biztosítására.

A már korábban nevelésbe vett gyermek szüleivel, hozzátartozóival a Központ rendszeres kapcsolatot tartott. A jogszabályi előírásoknak megfelelően a családgondozás célja ilyen esetben a gyermekkel való rendszeres kapcsolattartás, a családba való visszakerülés elősegítése.

Nevelésbe vett gyermekek



Speciális feladatok

A jogszabály a Központ számára kötelezővé tett speciális feladatokat:

- utcai szociális munka
- óvodai és iskolai szociális munka
- kapcsolattartási ügyelet
- készenléti szolgálat

A kistélepüléseken végzett utcai szociális munka módszertana továbbra is kidolgozatlan. E területen igyekeztünk felvázolni a települések „veszélyeztetettségi térképét”: számon tartani és figyelemmel kísérni azon helyek, intézmények életét, ahol a fiatalok rendszeresen megjelennek.

Az iskolai és óvodai szociális munka szervezése 2018 szeptemberétől indult meg. A Járásban 9 településen 22 intézményben /feladat ellátási helyen/ végeztük el a szükséges egyeztetéseket, az intézményekkel szorosan együttműködve alakítottuk ki a munka feltételeit. Nehézséget jelent, hogy a járásban beíratott, a 22 intézményt látogató 1399 gyermek ellátására 1,4 státuszt biztosít a központi költségvetés. Így a feladatot 1 főállású munkatársunk, és 2 fő kollégánk főállása mellett, részfeladatként látja el.

.

A kapcsolattartási ügyelet igény szerint működött az év folyamán. Elsősorban a

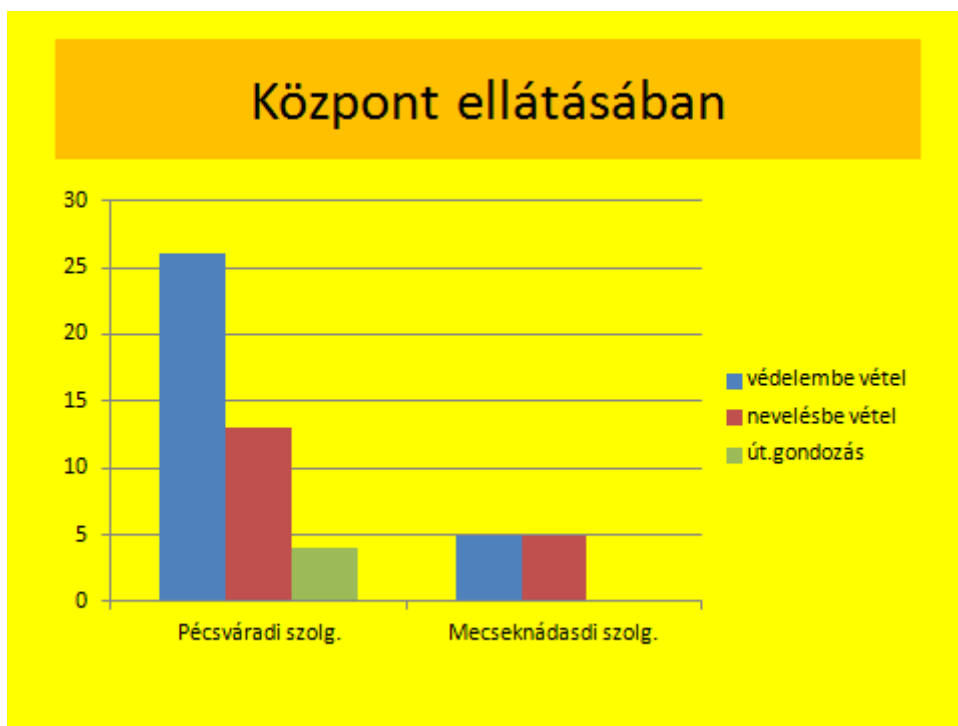
pécsvári gyermekotthonokban élő gyermekek és szüleik számára biztosítottunk kapcsolattartási helyszínt.

Telefonos készenléti szolgálatunk napi 24 órában működik, igénybevétele továbbra sem volt jelentős.

Tanácsadások

A Központ számára kötelező szolgáltatásként bevezetett tanácsadások általunk korábban is sokszor megfogalmazott hiányt pótolnak:

- a pszichológiai tanácsadás indulása óta teljes kapacitással működik intézményünkben. Gyermekek, fiatalok és a felnőtt korosztály számára is hozzáférhető.
- család- ill. párkonzultációt igény szerint tudunk biztosítani az elmúlt évben is
- jogi tanácsadásunkra is folyamatos az igény megindulása óta.



Összegzés

A területünket érintő folyamatos átalakulás, szakmai fejlesztés folyamata a 2018-as évben is tovább folytatódott, a szociális diagnózis elkészítésének feladatával tovább folytatódik a 2019-es évben is. Ezek a lépések szakmai szempontból

megalapozottak, adekvát válaszokat próbálnak adni az utóbbi évek, évtizedek felgyorsult társadalmi, helyi társadalmi változásaira. („kétszintű” alapellátás, speciális szolgáltatások kötelezővé tétele, iskolai-óvodai szociális munka, fokozódó hangsúly a prevencióra, stb.) Intézményünk igyekezett megfelelni az újabb szakmai kihívásoknak. Munkatársaink jól képzettek, elkötelezettek szakmájuk iránt, jól ismerik az ellátási terület specialitásait, a város és a járás sajátosságait. Az alacsony fluktuáció következtében biztosított az a stabilitás, amely a színvonalas szakmai munka alapfeltétele.

A lakónépesség helyzete, problémái tekintetében az elmúlt év sem hozott jelentős változást. Itt is hangsúlyozzuk a kedvezőtlen folyamatok jelentőségét: a népesség fogyásának meghatározó jellegét – a természetes fogyás, ill. elvándorlás egyaránt jelentős mértékű. Mára a „nagypolitika” is szükségesnek érzi a cselekvést: az aprófalvak lakosságmegtartó képessége önerejükől nem biztosítható. A meghirdetett családpolitikai célok és eszközök figyelemre méltóak, de meggyőződésünk, hogy aprófalvas járásunk már középtávon is csak akkor marad életképes, ha a környék, elsősorban a központi település, Pécsvárad gazdasági tekintetben megerősödik, piaci munkahelyek jönnek létre.

Az általunk nyújtott segítő szolgáltatások is jórészt így kaphatnak perspektívát.

Zárszóként Idén is megismételhetjük: a gyermekek védelmének összetett problémaköre és a szociális segítő tevékenység feladatköre nem bővelkedik látványos eredményekben, nem hoz gyors eredményeket. Folyamatokban, generációkban, életszakaszokban kell gondolkodnunk, terveznünk, együttműködnünk. Fontos, hogy a velünk együttműködő szakmai és helyi társadalmi partnereink is - talán első helyen fenntartónk - lássák ezt. Úgy érzékeljük, intézményünk maga mögött tudhatja az ebben gyökerező mentális és erkölcsi támogatást, ami megfelelő háttérrel biztosít mindennapi munkánkhoz.

Pécsvárad, 2019. április

Mezey Mihály
intézményvezető

JEGYZŐKÖNYV

A Pécsváradi Önkormányzat Szociális Bizottságának a Pécsváradi CSGYK intézményében 2019. 04. 02-án tett látogatásáról.

**Jelen vannak a bizottság részéről : Dr Hutvagner Rozália, László Miklós, Dr
Wilheim Andrea, Patacsi Antalné**

Mezey Mihály intézményvezető ismerteti a szolgálat működésében bekövetkezett változásokat.

A magyarországi gyermekvédelem rendszerét az utóbbi három évben jelentős változások jellemzik. Szervezeti átalakítás, új feladatkörök megjelenése, ezzel párhuzamosan némi létszámbővülés történt, ill. történik az intézményrendszerben, így a mi intézményünkben is megtettük azokat a lépéseket, amelyeket a megváltozott jogszabályok megköveteltek. Így a hatályos jogszabályoknak megfelelően a járási székhelyen működő intézményünk, a Pécsváradi CSGYK család- és gyermekjóléti szolgálat és központként működik:

- az alapszolgáltatást nyújtó Szolgálat ellátja az eddig is minden önkormányzat számára kötelező család- és gyermekjóléti szolgáltatást
- a járási székhely települések önkormányzatai számára kötelező feladatot jelentő Központként a hatósági intézkedéssel érintett ügyekben jár el a Pécsváradi Járás egész területén, biztosítja a speciális szolgáltatásokat és ellátja a köznevelési intézményekben végzendő szociális segítői feladatokat.

A Szolgálat 2018 folyamán is Pécsvárad várost és a Pécsváradi Közös Önkormányzati Hivatal településeit – Apátvarasd, Zengővárkony, Martonfa - , valamint az Erzsébeti Közös Önkormányzati Hivatal településeit – Erzsébet, Lovászhetyén, Nagypall, Erdősmecske, Geresdlak, Fazekasboda, Szellő, Kátoly, Kékesd - látta el. (13 település)

A Központ számára előírt feladatkörben a Pécsváradi Járás másik alapszolgáltatást nyújtó intézménye, a Mecseknádasdi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat által ellátott négy településen – Hidas, Mecseknádasd, Óbánya, Ófalu – is jelen voltunk. Összesen tehát 17 településen végzik feladatukat munkatársaink.

A Szolgálatnál családsegítő munkatársak dolgoznak a jogszabályokban előírt szakmai szabályok szerint.

A Központ feladatkörében esetmenedzserek, tanácsadók és iskolai-óvodai szociális segítő munkatársak látják el feladataikat.

Ez a rendszer harmadik éve működik a Gyvt. és a Sztv. módosításának megfelelően.

A köznevelési intézményekben dolgozó kollégák munkaszervezése 2018 szeptemberétől kezdődött meg, tényleges szakmai tevékenységüket 2019 januárjától végzik.

Tapasztalataink szerint az így kialakult működési modell szakmai tekintetben hatékonyabb, magasabb színvonalú munkát tesz lehetővé: egyrészt a munkatársak tekintetében különválasztja a „segítő”, ill. a „kontrolláló” funkciót, tisztázza a szakmai felelőségek kérdéseit, a kompetencia határokat, másrészt a kliens számára tisztább, átláthatóbb helyzetet

teremt, eredményesebben motivál az együttműködésre.

Az iskolai-óvodai szociális munka területén első tapasztalataink kedvezőeknek mondhatóak. A területünket érintő folyamatos átalakulás, szakmai fejlesztés folyamata a 2018-as évben is tovább folytatódott, a **szociális diagnózis** elkészítésének feladatával tovább folytatódik a 2019-es évben is.

A feladatok ellátásához 1 db a házi segítségnyújtásban is használt személygépkocsi (Opel Astra) áll rendelkezésre. A köznevelési intézményekben ellátandó új feladat ellátásához szükséges gépjárművet 2018 őszén intézményünk megtakarításából tudtuk megvásárolni fenntartó Önkormányzatunk közreműködésével (Egy 4 éves, kitűnő állapotú Renault Megane személygépkocsit tudtunk vásárolni.)

Új feladat ellátási formák : iskolai szociális munka szociális diagnózis készítés

2019 januárjától a minisztérium által biztosított új státusz terhére, (ami a diagnózis készítő szakember bérét fedezi) egy pszichológust tervezünk felvenni. Ő a tanácsadások biztosításán kívül az eddig lefedetlen köznevelési intézmények munkáját is segítené. (óvodák, II. Béla középiskola)

A diagnózis készítését egy családsegítő kolléga továbbra is elvégzi.

Szitáné Szép Andrea az iskolai szociális munka módszertanát ismertette.

Hoffer Gabriella az esetmenedzseri feladatok ellátásának tapasztalatairól beszélt..

Bodorkás Istvánné a szociális diagnózis elkészítésének menetét mondta el.

Pécsvárad, 2019. április 02.



Pécsvárad Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2019. (IV.12.) rendelete
a településkép védelméről

Pécsvárad Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12.§ (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva - a jogszabályban meghatározott véleményezési eljárás lefolytatását követően - a következőket rendeli el

I. Fejezet
Általános rendelkezések

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *Áttört kerítés*: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott.
2. *Cégtábla*: a cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
3. *Címtábla*: az intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
4. *Fényreklám*: tartószerkezeten elhelyezett, reklám megjelenítésére alkalmas led panel, videófal, monitor.
5. *Hirdető-berendezés*: hirdetések, reklámok elhelyezésére szolgáló, fixen rögzített vagy mozgó, közterületről érzékelhető szerkezet, mely képi, illetve hang effektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas.
6. *Hirdetővitrin*: közösségi célú hirdetések elhelyezésére szolgáló, közterületről látható, átlátszó burkolattal ellátott berendezés.
7. *Óriásreklám*: az A0 (841x1189 mm) méretet meghaladó méretű, hirdetések elhelyezésére alkalmas közterületről látható építmény.
8. *Pasztellszín*: a színek világos, kis telítettségű árnyalatai, melyek között előnyben kell részesíteni a meleg árnyalatokat, mint a bézs, narancs, sárga, barna, vörös árnyalatai.
9. *Rikító szín*: nagy telítettségű, élénk, erőteljes, figyelemfelkeltő színek.
10. *Védett érték*: helyi egyedi védelem alatt álló épület, építmény, építményrész, egyéb elem.

II. Fejezet
A helyi védelem

2. A helyi védelem fajtái

2. § (1) Az építészeti értékek helyi védelme egyedi és területi lehet.

(2) Az egyedi védelem kiterjedhet:

- a) az épület, építmény egészére, vagy egy részére,
- b) az épület, építmény egészéhez vagy annak egy részéhez tartozó földrészletre,

- (3) A területi védelem kiterjedhet:
- a) az épített környezet olyan összefüggő részére, amely a jellegzetes településszerkezet történelmi folyamatosságát képviseli,
 - b) olyan településrészre, térre, utcára, utcaszakaszra, ahol a település, illetve a környék arculatát meghatározó építmények együttest alkotnak;
 - c) a helyileg védett építmény környezetére.
- (4) A helyi védelem alatt álló értékeket e rendelet 2. sz. melléklete tünteti fel.

3. A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai

- 3. §** (1) A helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, fejlesztése, őrzése, védelmének biztosítása a települési önkormányzat feladata.
- (2) A helyi védelem alá helyezést vagy annak megszüntetését bármely természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet - írásban - a Polgármesternél kezdeményezheti.
- (3) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a védelemre javasolt érték megnevezését,
 - aa) egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát,
 - ab) területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
 - b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot,
 - c) a kezdeményezés rövid indokolását,
 - d) a védendő érték fotódokumentációját, helyszínrajzát,
 - e) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét
- (4) A helyi védelem megszüntetésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a védelem alatt álló érték megnevezését,
 - aa) egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát,
 - ab) területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
 - b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
 - c) a védett érték felmérési és fotódokumentációját,
 - d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.
- (5) A védelem megszűnik, ha
- a) a védett érték helyrehozhatatlanul megsemmisül;
 - b) a védett érték magasabb jogszabályi védettséget kap;
 - c) a Képviselő-testület a helyi védelmet megszünteti.
- (6) A helyi védelem alá helyezésről, annak módosításáról, vagy megszüntetéséről értesíteni kell:
- a) az érintett ingatlan tulajdonosát (tulajdonosait) postai úton,
 - b) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,
 - c) az illetékes építésügyi hatóságot,
 - d) a kezdeményezőket.

- 4. §** A helyi védelem alá helyezést elrendelő, vagy azt megszüntető önkormányzati rendelet hatályba lépésétől számított 15 napon belül a jegyző kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a védelem jogi jellegként való feljegyzését, vagy törlését.

4. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása

- 5. §** (1) A védett értékekről az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe az önkormányzati hivatalban bárki betekinthez.
- (2) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a jegyző gondoskodik.

5. A védettséghez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

- 6. §** (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.
- (2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használatl kell biztosítani.

6. A településképi önkormányzati támogatás és ösztönző rendszer

- 7. §** (1) A védett érték tulajdonosának kérésére a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.
- (2) A támogatás mértékét az önkormányzat Képviselő-testülete évente a költségvetésben határozza meg.
- (3) A támogatás feltételeit, folyósításának, elszámolásának módját, az elvégzett munkák bizonylatolásának rendjét a támogatásban részesített tulajdonossal kötött megállapodásban kell rögzíteni.

III. Fejezet

Településképi szempontból meghatározó területek

7. Településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

- 8. §** (1) Az önkormányzat a településképi szempontjából meghatározó területekként jelöli ki Pécsvárad Város teljes közigazgatási területét, ezen belül az alábbi eltérő építészeti karakterű területek határoz meg:
- a) Történelmi településmag, eredeti telekalakulatokkal
 - b) Történelmi településmag, átstrukturálódott telekalakulatokkal
 - c) 19. század. telkes beépítésű terület
 - d) 20. századi családi házas beépítés
 - e) Napjaink családi házas beépítése
 - f) Szőlőhegyi beépítés
 - g) Belterületi beépítetlen területek
 - h) Ipari és mezőgazdasági nagyüzemi területek
 - i) Üdülőterület
- (2) A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását az 1. melléklet tartalmazza.

IV. Fejezet

Településképi követelmények

8. Az építmények anyaghasználatára vonatkozó építészeti követelmények

- 9. §** (1) Az épületek homlokzatainak, nyílászáróinak színezésére rikító színek használata településképvédelmi szempontból nem megengedett.
- (2) A homlokzatok burkoló anyaga – a gazdasági területek kivételével – nagyeleemes fém és műanyag hullám- illetve trapézlemez burkolat nem lehet.
- (3) A harsány színű, településképbbe nem illő tetőfedő anyag alkalmazása nem engedhető meg.
- (4) Homlokzatokon és tetőhéjazatként zavaró fényhatást okozó, tükröződő felületek nem alkalmazhatók.
- (5) Az épületek homlokzatainak, nyílászáróinak színezésére rikító színek használata településképvédelmi szempontból nem megengedett.
- (6) Az ingatlanok kerítéseinek színezésére rikító színek nem alkalmazhatók.

9. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények

- 10. §** (1) Pécsvárad Város közigazgatási területén belül építési munkát és egyéb építési tevékenységet végezni csak az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. Törvény, valamint az építésügyi követelményekre vonatkozó egyéb jogszabályok megtartásával és csak akkor lehet, ha a célzott hasznosítás jellege, a kialakuló telek mérete, a tervezett beépítés mértéke - beépítettség és építménymagasság - valamint módja, rendeltetése (terület-felhasználása) illeszkedik a meglévő környezethez.
- (2) Többszintes tetőterű épület nem alakítható ki.
- (3) A melléképület gerincmagassága a főépületét nem haladhatja meg.

10. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 11. §** Településképi szempontból meghatározó „Történelmi településmag, eredeti telekalakulatokkal” településrészben az épületek, építmények kialakítására vonatkozó előírások:
- a) Tetőidom és hajlásszög: magastető 35-45 fok hajlásszöggel.
 - b) A fő tetőgerinc az utcában kialakult állapothoz igazodjon.
 - c) A melléképület tetőhajlásszöge illeszkedjen a főépület tetőszerkezetének jellemző hajlásszögéhez. Ettől csak abban az esetben lehet eltérni, ha a zárt sorú beépítés miatt a melléképület nem látszik
 - d) Tetőhéjalás: elsősorban égetett agyagcserép, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag.
 - e) A tetőhéjazat cseréje esetén, egy tetőfelületen többféle anyagú, színű tetőhéjazat - kivéve a gyárilag színárnyalatossá kivitelűt - nem helyezhető el.
 - f) A homlokzat felújításnak a közterületről látható épülethomlokzat egészére ki kell terjednie. Ezen előírást akkor is alkalmazni kell, ha az adott épület utcai homlokzata több tulajdonos tulajdonában van.
 - g) Tetőhéjalás kialakításakor fémlemez fedés – kivéve a 8 m-nél kisebb felületű előtetőt, védőtetőt – nem alkalmazható.
 - h) Homlokzat színezése során a fehér, a tört-fehér, ill. pasztellszínek alkalmazhatók.
 - i) Előkert nélküli beépítésen elhelyezésre kerülő utcafronti épületek közterület felé néző

homlokzatán a közterületre kivezető ereszcsonalra nem helyezhető el, kivéve a homlokzati falba beépítve, illetve takartan vagy a terepszint alatt az utcai vízvezető hálózatba elvezetve helyezhető el.

- j) A kialakult zárt sorú beépítést meg kell tartani. Foghíj beépítésének, vagy a régi épület elbontása után a teljes zárt sorúság visszaállítandó.
- k) Kerítés kialakítása során figyelemmel kell lenni a közvetlen környezetben kialakult építészeti megoldásokra.
- l) Tetőtér beépítés esetén csak tetősíkba elhelyezett ablakok létesíthetők.
- m) Utcafronton gépjármű tároló közvetlen megjelenését kerülni kell. Olyan esetben létesíthető, ahol az adott telektömbben már kialakult építészeti elem.

12. § Településképi szempontból meghatározó „Történelmi településmag, átstrukturálódott telekalakulatokkal” településrészen az épületek, építmények kialakítására vonatkozó előírások:

- a) A településképi védelme érdekében új épületek létesítésénél, telepítésénél figyelembe kell venni a szomszédos épületek tömegformálását, színvilágát.
- b) A területen magastetős épületek létesíthetők 35-45 fokos hajlásszöggel.
- c) A fő tetőgerinc az utcában kialakult állapothoz igazodjon.
- d) A melléképület tetőhajlásszöge illeszkedjen a főépület tetőszerkezetének jellemző hajlásszögéhez. Ettől csak abban az esetben lehet eltérni, ha a zárt sorú beépítés miatt a melléképület nem látszik.
- e) A tetőhéjalás elsősorban égetett agyagcserép, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag lehet.
- f) Tetőhéjalás kialakításakor fémlemez fedés – kivéve a 8 m-nél kisebb felületű előtetőt, védőtetőt – nem alkalmazható.
- g) A tetőhéjazat cseréje esetén, egy tetőfelületen többféle anyagú, színű tetőhéjazat - kivéve a gyárilag színárnyalatossal kivitelűt - nem helyezhető el.
- h) A homlokzat felújításnak a közterületről látható épülethomlokzat egészére ki kell terjednie. Ezen előírást akkor is alkalmazni kell, ha az adott épület utcai homlokzata több tulajdonos tulajdonában van.
- i) Homlokzat színezése során a fehér, a tört-fehér, ill. pasztellszínek alkalmazhatók.
- j) Kerítés kialakítása során figyelemmel kell lenni a közvetlen környezetben kialakult építészeti megoldásokra
- k) Tetőtér beépítés esetén csak tetősíkba elhelyezett ablakok létesíthetők.
- l) Utcafronton gépjármű tároló közvetlen megjelenését kerülni kell. Olyan esetben létesíthető, ahol az adott telektömbben már kialakult építészeti elem

13. § Településképi szempontból meghatározó „19. századi telkes beépítésű terület” településrészen az épületek, építmények kialakítására vonatkozó előírások

- a) A településképi védelme érdekében új épületek létesítésénél, telepítésénél figyelembe kell venni a szomszédos épületek tömegformálását, színvilágát.
- b) A területen magastetős épületek létesíthetők 35-45 fokos hajlásszöggel.
- c) A fő tetőgerinc az utcában kialakult állapothoz igazodjon.
- d) A melléképület tetőhajlásszöge illeszkedjen a főépület tetőszerkezetének jellemző

hajlásszögéhez. Ettől csak abban az esetben lehet eltérni, ha a zárt sorú beépítés miatt a melléképület nem látszik.

- e) A tetőhéjalás elsősorban égetett agyagcserép, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag lehet.
- f) Tetőhéjalás kialakításakor fémlemez fedés – kivéve a 8 m-nél kisebb felületű előtetőt, védőtetőt – nem alkalmazható.
- g) A tetőhéjazat cseréje esetén, egy tetőfelületen többféle anyagú, színű tetőhéjazat - kivéve a gyárilag színárnyalatossá kivitelűt - nem helyezhető el.
- h) A homlokzat felújításnak a közterületről látható épülethomlokzat egészére ki kell terjednie. Ezen előírást akkor is alkalmazni kell, ha az adott épület utcai homlokzata több tulajdonos tulajdonában van.
- i) Homlokzat színezése során a fehér, a tört-fehér, ill. pasztellszínek alkalmazhatók.
- j) Kerítés kialakítása során figyelemmel kell lenni a közvetlen környezetben kialakult építészeti megoldásokra
- k) Tetőtér beépítés esetén csak tetősíkba elhelyezett ablakok létesíthetők.
- l) Utcafronton gépjármű tároló közvetlen megjelenését kerülni kell. Olyan esetben létesíthető, ahol az adott telektömbben már kialakult építészeti elem

14. § Településképi szempontból meghatározó **„20. századi családi házas beépítés”** településrészen az épületek, építmények kialakítására vonatkozó előírások:

- a) A településképi védelme érdekében új épületek létesítésénél, telepítésénél figyelembe kell venni a szomszédos épületek tömegformálását, színvilágát.
- b) A területen magastetős épületek létesíthetők 35-45 fokos hajlásszöggel.
- c) A fő tetőgerinc az utcában kialakult állapothoz igazodjon.
- d) A tetőhéjalás elsősorban égetett agyagcserép, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag lehet.
- e) Tetőhéjalás kialakításakor fémlemez fedés – kivéve az utcafronttól nem látható, 8 m-nél kisebb felületű előtetőt, védőtetőt – nem alkalmazható.
- f) A tetőhéjazat cseréje esetén, egy tetőfelületen többféle anyagú, színű tetőhéjazat - kivéve a gyárilag színárnyalatossá kivitelűt - nem helyezhető el.
- g) Homlokzat színezése során a fehér, a tört-fehér, ill. pasztellszínek alkalmazhatók.
- h) Kerítés kialakítása során figyelemmel kell lenni a közvetlen környezetben kialakult építészeti megoldásokra
- i) Utcafronton gépjármű tároló közvetlen megjelenését kerülni kell. Olyan esetben létesíthető, ahol az adott telektömbben már kialakult építészeti elem

15. § Településképi szempontból meghatározó **„Napjaink családi házas beépítése”** településrészen az épületek, építmények kialakítására vonatkozó előírások:

- a) A településképi védelme érdekében új épületek létesítésénél, telepítésénél figyelembe kell venni a szomszédos épületek tömegformálását, színvilágát.
- b) A területen magastetős épületek létesíthetők 25-45 fokos hajlásszöggel.
- c) A fő tetőgerinc az utcában kialakult állapothoz igazodjon.
- d) A melléképület tetőhajlásszöge illeszkedjen a főépület tetőszerkezetének jellemző hajlásszögéhez.
- e) A tetőhéjalás elsősorban égetett agyagcserép, vagy a felületében és színében ahhoz

hasonló egyéb tetőfedő anyag lehet.

- f) Tetőhéjalás kialakításakor fémlemez fedés – kivéve a 8 m-nél kisebb felületű előtetőt, védőtetőt – nem alkalmazható.
- g) A tetőhéjazat cseréje esetén, egy tetőfelületen többféle anyagú, színű tetőhéjazat - kivéve a gyárilag színárnyalatossá kivitelűt - nem helyezhető el.
- h) Homlokzat színezése során a fehér, a tört-fehér, ill. pasztellszínek alkalmazhatók.
- i) Kerítés kialakítása során figyelemmel kell lenni a közvetlen környezetben kialakult építészeti megoldásokra. Tömör kerítés maximum 2,5 m magassággal létesíthető.

16. § Településképi szempontból meghatározó „Szőlőhegyi beépítés” településrészen az épületek, építmények kialakítására vonatkozó előírások

- a) A településképi védelme érdekében új épületek létesítésénél, telepítésénél figyelembe kell venni a szomszédos épületek tömegformálását, színvilágát.
- b) A területen magastetőű épületek létesíthetők 35-45 fokos hajlásszöggel.
- c) A fő tetőgerinc az utcában kialakult állapothoz igazodjon.
- d) A melléképület tetőhajlásszöge illeszkedjen a főépület tetőszerkezetének jellemző hajlásszögéhez.
- e) A tetőhéjalás elsősorban égetett agyagcserép, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag lehet.
- f) Tetőhéjalás kialakításakor fémlemez fedés – kivéve a 8 m-nél kisebb felületű előtetőt, védőtetőt – nem alkalmazható.
- g) A tetőhéjazat cseréje esetén, egy tetőfelületen többféle anyagú, színű tetőhéjazat - kivéve a gyárilag színárnyalatossá kivitelűt - nem helyezhető el.
- h) Homlokzat színezése során a fehér, a tört-fehér, ill. pasztellszínek alkalmazhatók.
- i) Kerítés kialakítása során figyelemmel kell lenni a közvetlen környezetben kialakult építészeti megoldásokra. A területen csak max. 60 cm tömör lábazatú, áttört kerítés létesíthető.
- j) A területhez tartozó zártkeri ingatlanok, melyek a rendezési terv alapján a település beépítésre nem szánt részéhez tartoznak mentesülnek jelen szakasz d) és i) pontjai alól.

17. § Településképi szempontból meghatározó „Belterületi beépítetlen területek” településrészen az épületek, építmények kialakítására vonatkozó előírások

- a) Beépítésük igazodjon a területre vonatkozó hatályos helyi építés szabályzat és szabályozási terv terület-felhasználási egységeihez.
- b) A Pécsi út alatti beépítés esetén az ipari gazdasági, valamint kereskedelmi gazdasági övezetbe sorolt területeken a jelen rendeletnek az ipari és mezőgazdasági nagyüzemi területekre meghatározott szabályait kell alkalmazni.
- c) A Pécsi út déli oldalára, a meglévő beépítés folytatására a jelen rendelet 20. századi családi házas területekre vonatkozó előírásait kell alkalmazni.

18. § Településképi szempontból meghatározó „Ipari és mezőgazdasági nagyüzemi területek” településrészen az épületek, építmények kialakítására vonatkozó előírások:

- a) A településképi védelme érdekében új épületek létesítésénél, telepítésénél figyelembe kell venni a környezetben kialakult azonos hasznosítású területek tömegformálását,

színvilágát.

- b) A területen magastetős épületek létesíthetők 20-45 fokos hajlásszöggel.
- c) A tetőhéjalás cserép, vagy cserép jellegű adó fémlemez fedés lehet. Színe igazodjon a hagyományos cserépfedések színvilágához. Rikító színek nem alkalmazhatóak.
- d) A területen könnyűszerkezetes és csarnok épületek létesíthetők, ugyanakkor színezésük legyen a környezethez illeszkedő. Rikító színek használata nem megengedett.
- e) Kerítés kialakítása során figyelemmel kell lenni a közvetlen környezetben kialakult építészeti megoldásokra

19. Településképi szempontból meghatározó „Üdülőterület” településrészen az épületek, építmények kialakítására vonatkozó előírások:

- a) A településképi védelme érdekében új épületek létesítésénél, telepítésénél figyelembe kell venni a szomszédos épületek tömegformálását, színvilágát.
- b) A területen magastetős épületek létesíthetők 35-45 fokos hajlásszöggel.
- c) A fő tetőgerinc az utcában kialakult állapothoz igazodjon.
- d) A melléképület tetőhajlásszöge illeszkedjen a főépület tetőszerkezetének jellemző hajlásszögéhez. Ettől csak abban az esetben lehet eltérni, ha a zárt sorú beépítés miatt a melléképület nem látszik.
- e) A tetőhéjalás elsősorban égetett agyagcserép, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag lehet.
- f) Tetőhéjalás kialakításakor fémlemez fedés – kivéve a 8 m-nél kisebb felületű előtetőt, védőtetőt – nem alkalmazható.
- g) A tetőhéjazat cseréje esetén, egy tetőfelületen többféle anyagú, színű tetőhéjazat - kivéve a gyárilag színárnyalatossá kivitelűt - nem helyezhető el.
- h) Homlokzat színezése során a fehér, a tört-fehér, ill. pasztellszínek alkalmazhatók.
- i) Kerítés kialakítása során figyelemmel kell lenni a közvetlen környezetben kialakult építészeti megoldásokra
- j) Tetőtér beépítés esetén csak tetősíkba elhelyezett ablakok létesíthetők.

11. Egyéb területek vonatkozó egyedi építészeti követelmények

20. § Kültérületek és zártkertek előírása

12. A zöldfelület kialakításának követelményei

- 21. §** (1) Fát, 3 m-nél magasabbra növekvő bokrot a szomszédos, nem közterületi telek határához belterületen legalább a várható koronaátmérő felének megfelelő távolságra kell ültetni, épülettől legalább 3 m-rel kell elmaradni.
- (2) A településképi szempontból meghatározó területeken a telepítendő növényfajok kiválasztásakor a tájban honos, a termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajokat kell előnyben részesíteni.
- (3) A településképi szempontból meghatározó területeken, a tájidegen, invazív növényfajok nem alkalmazhatók. A kerülendő inváziós növényfajok listáját a rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

13. Helyi egyedi védelem alá helyezett értékekre vonatkozó építészeti követelmények

- 22. §**(1) A védett épületeket hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban kell megtartani, érintetlenül hagyva a hagyományos homlokzati nyílásrendet, és a nyílások osztásait, megőrizve a homlokzati tagozatokat és díszítéseket.
- (2) A védett épületeket úgy lehet bővíteni, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcafépi megjelenése ne változzon, illetve a legkisebb kárt szenvedjen, és a tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen.
- (3) Közterületre néző homlokzatra nem helyezhető ki gázkészülék égéstermék kivezetése, parabola antenna, illetve klímaberendezés.
- (4) Reklámcélú építmény, reklámhordozó, reklámnak minősülő falfestés, felirat, plakát helyi egyedi védelem alatt álló épületen, illetve az előtte levő közterületen nem helyezhető el.
- (5) Egész épület, vagy szerkezeti elemek bontása csak a teljes műszaki és erkölcsi avulás esetén lehetséges, a védettség 3. § szerinti megszüntetését követően.

14. Felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények elhelyezésére vonatkozó közös szabályok

- 23. §** (1) A településképi szempontból meghatározó területen a felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények a településképi és tájképvédelmi szempontok figyelembe vétele mellett helyezhetők el.
- (2) Belterületen, valamint külterület beépítésre szánt területén, ahol a villamos-energia ellátás hálózatai föld feletti vezetések, új villamos-energia elosztási, közvilágítási vezetékeket és az elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell feszíteni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot lehetőleg földkábelbe fektetve kell építeni.
- (3) Jelentősebb energiaigény növekedés esetén a tervezett transzformátorok helyét a beépítéssel összehangoltan a környezetbe illesztve kell kijelölni.
- (4) A közművezetékek elhelyezésénél, átalakításánál elsőbbséget kell biztosítani a fasorok, a közcélú növényzet elhelyezhetőségének.
- (5) Közművezeték, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél az esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni.
- (6) Közterületen lámpákkal káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos.
- (7) A fényszennyezés elkerülésének érdekében a kültéri világítás a tényleges használat idejéhez igazítandó, illetve 22 óra, vagy éjfél után közvilágítás fénye csökkenthető.

15. Vezeték nélküli elektronikus hírközlési sajátos építmények elhelyezésére vonatkozó szabályok

- 24. §**A település területén a vezetékek nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak, valamint szélerőmű elhelyezésére nem alkalmas területek az alábbiak: a település központi belterülete országos ökológiai hálózat, Natura 2000 terület, régészeti lelőhely területe és műemléki környezet, valamint e területek 50 m-es környezete.

- 25. §**(1) A település területén a vezeték nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak elhelyezése – a környezetbe illesztés feltételeivel – elsősorban a település külterülete alkalmas.
- (2) Amennyiben 300 m-es körzetben már meglévő antenna áll, új antenna elhelyezése csak a meglévő antennatartó-szerkezet igénybevételével történhet.

16. Reklámra, reklámhordozóra, cég- és címtáblára vonatkozó általános településképi követelmények

- 26. §** (1) A település területén csak a környezet arculatához illeszkedő, esztétikus hirdető-berendezés, egyéb reklámhordozó, tájékoztató (információs) rendszer helyezhető el, az e rendelet szerinti településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően.
- (2) Az elhasználdott, felújítandó, aktualitását veszített reklámhordozót, reklámtartó berendezést, hirdető-berendezést, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania. Felújítást követően az új településképi előírások szerint helyezhetők el.

17. Cég- és címtáblára vonatkozó településképi követelmények

- 27. §** (1) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.
- (2) Új épület létesítésénél, meglévő épületek átalakításánál vagy homlokzatának felújításakor a közterülettől látható felületen cég-, címtáblát, cégért úgy lehet elhelyezni, hogy az épület architektúráját ne változtassa meg.
- (3) Az épületeken elhelyezhető cégek szerkezeteinek, felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.
- (4) Táblaszerűen kialakított cégér felülete nem haladhatja meg az 1,0 m²-t. Műemléki környezetben, műemléképületen, helyi értékvédelmi területen táblaszerűen kialakított cégér legnagyobb magassági vagy szélességi mérete nem haladhatja meg a 0,5 m-t és összfelülete nem lehet 1,0 m²-nél nagyobb.

18. Reklámra, reklámhordozóra vonatkozó településképi követelmények

- 28. §** (1) A0-ás (841x1189 mm), illetve ezt meghaladó ívméretű óriásreklám a település közigazgatási területén nem helyezhető el.
- (2) A település területén az épületek tetőzetén reklámhordozók, fényreklámok nem helyezhetők el.
- (3) Épülethomlokzaton reklám, reklámhordozó felület, gépjárműforgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el.
- (4) Plakát, falragasz az épületek közterület felé néző homlokzatain nem helyezhető el.
- (5) Reklámcélú védőháló, illetve ponyva – az építés, felújítás ideje alatt, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra - épületállványon elhelyezhető, amennyiben azt más jogszabály nem tiltja. A felületen továbbá az építkezésre vonatkozó tájékoztatás, épületterv, látványterv tüntethető fel.
- (6) Építési reklámháló kihelyezése az építési tevékenység időtartamára településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően lehetséges
- 29. §** (1) Az épületeken elhelyezhető reklámhordozó szerkezeteinek, felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.

- (2) Fényreklám kialakítására vonatkozó előírások:
 - a) a reklámok csak alacsony fényintenzitásúak lehetnek,
 - b) nem alakítható ki villogó effektussal, illetve
 - c) a lakások rendeltetésszerű használatát nem zavarhatja.
- (3) Belterületen 1,0 m²-es nagyságot meghaladó reklám, reklámhordozó szerkezet nem helyezhető el, és nem engedélyezhető 1,0 m² felületet meghaladó reklámjellegű homlokzatfestés sem.

19. Információs vagy más célú berendezések elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények

- 30. §** (1) Legfeljebb 1,0 x 1,5 m felületű, önkormányzat által kifüggesztett hirdetéseket, információkat tartalmazó hirdető vitrin közterületen elhelyezhető.
- (2) Közvilágítási oszlopokon, oszloponként 1 db, maximum A1-es ívméretű, (840x597mm), nem világító kialakítású információs berendezés elhelyezhető.
 - (3) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobil reklámtábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.

V. Fejezet

A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

20. Rendelkezés a szakmai konzultációról

- 31. §** (1) A település főépítésze - alkalmazása hiányában a Polgármester- szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről.
- (2) Az építtetőnek vagy meghatalmazottjának az építés megkezdése előtt szakmai konzultációt kell kérni, ha:
 - a) Ha a tervezett építési tevékenység a lakóépület egyszerű bejelentéséről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó, ún. „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység” alapján történő új lakóépület építése, illetve meglévő épület bővítése történik.
 - b) Fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.
 - c) Közterületen kapubeálló, híd építése, átépítése esetén.
 - d) Új elektronikus hírközlési építmény elhelyezése esetén:
 - da) műtárgynak minősülő antenna szerkezetnél, ha annak bármelyirányú mérete a bruttó 6 m-t meghaladja,
 - db) antennatartó szerkezet méretétől függetlenül a szerkezetre antenna felszerelésénél, ha az antenna bármelyirányú mérete a 4,0 m-t meghaladja.
 - (3) A szakmai konzultáció iránti kérelmet a Polgármesternek címezve kell benyújtani. A kérelemnek tartalmaznia kell:
 - a) az építtető vagy kérelmező nevét, címét, telefonos elérhetőségét,
 - b) a tervezett építési tevékenység helyét, az érintett telek helyrajzi számát, az építési tevékenység rövid leírását, az építési munka jellegétől függően indokolt esetben rajzi munkarészek csatolását.
 - (4) A szakmai konzultációról emlékeztető készül, melyben a felvetett javaslatokat, valamint az önkormányzati főépítész vagy a Polgármester lényeges nyilatkozatait kell rögzíteni.

- (5) A Polgármester a kérelmezőt a konzultáció időpontjáról postai úton, vagy e-mailben értesíti.

VI. Fejezet

A településképi véleményezési eljárás

21. A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre

32. § Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni az alábbi esetekben:

- a) Huzamos emberi tartózkodás célját szolgáló új épület építése és meglévő épület 20 m²-nél nagyobb bővítése.
- b) 100 m²-nél nagyobb beépített alapterületű, nem huzamos emberi tartózkodásra szolgáló új épület (gazdasági épület, melléképület) építése.
- c) Helyi védelem alatt álló épület építési engedélyhez kötött átalakítása, bővítése.

33. § A Polgármester településképi véleménye az önkormányzati főépítész szakmai álláspontján alapul.

22. A településképi véleményezés szempontjai

34. § A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképi harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.

23. A településképi véleményezési eljárás szabályai

35. § A településképi véleményezési eljárás lefolytatása iránti kérelmet a 3. mellékletben foglalt mintának megfelelően kell benyújtani.

VII. Fejezet

A településképi bejelentési eljárás

24. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre

36. § A Településképi bejelentési eljárást a Polgármester folytatja le, az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapozva.

37. §(1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt, építési engedély nélkül végezhető építési munkák közül:

- a) Helyi védelem alatt álló épület közterületről látható homlokzatát érintő átalakítása, felújítása.
- b) Az épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása.
- c) Kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 20,0 m² alapterületet.
- d) Reklámok, reklámhordozók elhelyezésével kapcsolatban.

- e) Önálló reklámtartó építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén.
 - f) Építménynek minősülő, háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő és -tároló, sorompó, árnyékoló elhelyezése esetén, amennyiben közterületről látható.
- (2) A településképi szempontból meghatározó területeken az alábbi tevékenységek tekintetében is településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni:
- a) településképi szempontból meghatározó területen az építmények homlokzatára, tetőfelületére, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített
 - ca) kirakat kialakítása,
 - cb) reklám-felületet is tartalmazó előtető, napvédő ponyva elhelyezése esetén.
 - b) helyi védelem alatt álló értéken cégér, üzletfelirat stb. elhelyezése tekintetében.

25. A településképi bejelentési eljárás véleményezésének szempontjai

- 38. §** (1) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképi harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) Az építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e az épített környezethez,
 - b) a külső megjelenés megfelel-e az e rendelet előírásainak
 - c) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - d) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, burkolatát, műtárgyait, valamint növényzetét.

26. A településképi bejelentési eljárás részletes szabályai

- 39. §** (1) A településképi bejelentési eljárás az építtető, illetve az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (a továbbiakban együtt: kérelmező) kérelmére indul.
- (2) A kérelmet Pécsvárad Város Polgármesteréhez a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 26/B.§ (2) és (3) bekezdésekben meghatározott tartalommal, a 37. § szerinti építési tevékenység megkezdése előtt 15 nappal kell benyújtani, az e rendelet 4. mellékletét képező kérelem benyújtásával.
- (3) A Polgármester a településképi bejelentési eljárást a Korm. rendeletben meghatározottak szerint folytatja le.
- (4) A Polgármester településképi bejelentési eljárásban hozott döntését és a döntés ellenőrzését - amennyiben a településen önkormányzati főépítész van alkalmazásában - az önkormányzati főépítész készíti elő.
- (5) A Polgármester településképi bejelentési eljárásban hozott döntése ellen Pécsvárad Város Önkormányzatának Képviselő-testületénél lehet fellebbezéssel élni.

VIII. Fejezet

A településképi kötelezés, a településképi-védelmi bírság

27. A településképi kötelezési eljárás

- 40. §** (1) A Polgármester kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést (az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására) bocsát ki
- a) a településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása,
 - b) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő építési tevékenység megvalósítása,
 - c) a Polgármester településképi bejelentést elutasító döntése ellenére megvalósított, településképi bejelentéshez kötött építési tevékenység,
 - d) a településképi követelmények megsértése esetén.
- (2) A településképi kötelezési eljárásban – a kötelezés jogerőre emelkedésétől számított legfeljebb 30 napos határidő kitűzésével – fel kell hívni az ingatlan tulajdonosát a kötelezés tárgyát képező állapot megszüntetésére.

28. A településképi-védelmi bírság

- 41. §** (1) Az önkormányzat képviselő-testülete, amennyiben a kötelezésben foglalt határidő eredménytelenül telt el, az ingatlantulajdonossal szemben 10.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképi-védelmi bírság kiszabását rendeli el, melyet a kötelezési eljárást lefolytató Polgármester szab ki.
- (2) A településképi-védelmi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:
- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
 - b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
 - c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
 - d) a jogsértő állapot időtartamát,
 - e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
 - f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
 - g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.
- (3) A településképi-védelmi bírság megfizetésének módja közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel.
- (4) A bírság ismételten is kiszabható, a településképi követelmények teljesítéséig

IX. Fejezet

Záró és átmeneti rendelkezések

29. Hatályba léptető rendelkezések

- 42. §** Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult eljárásban kell alkalmazni.

Zádori János
Polgármester

Dr. Fenyvesi János
jegyző

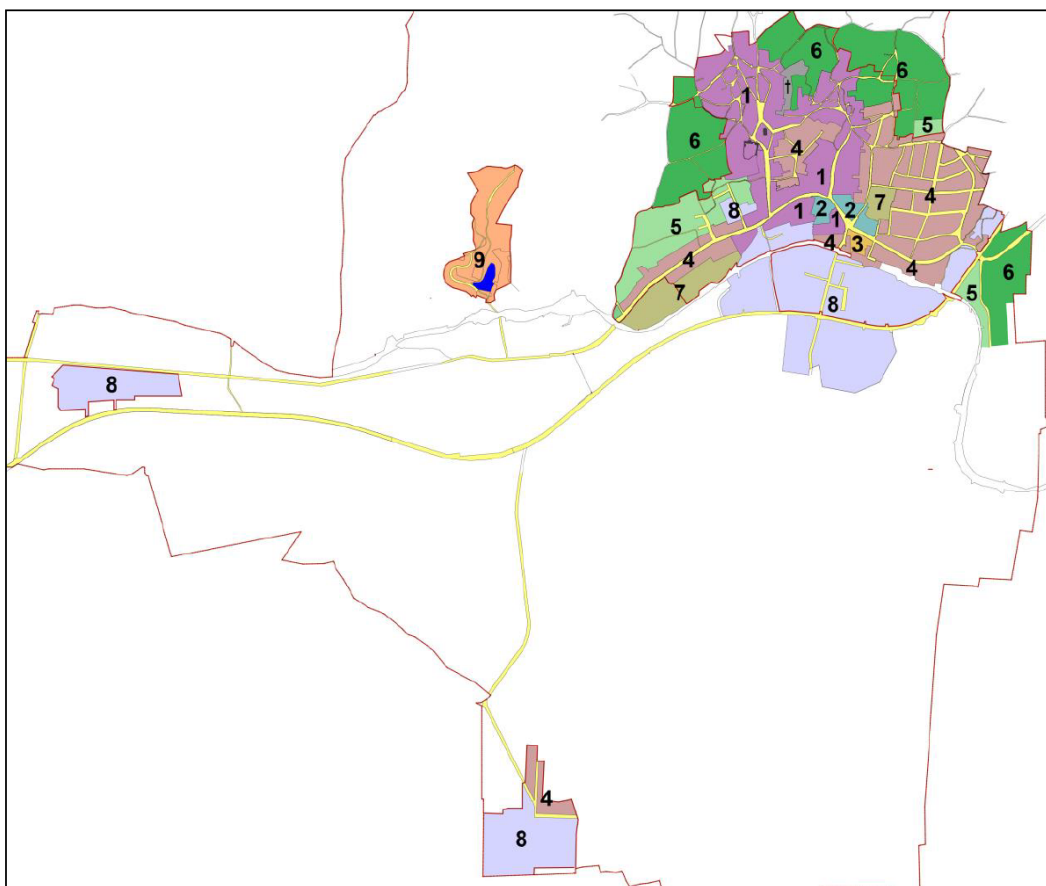
Kihirdetési záradék:

Kihirdetve helyben szokásos módon.

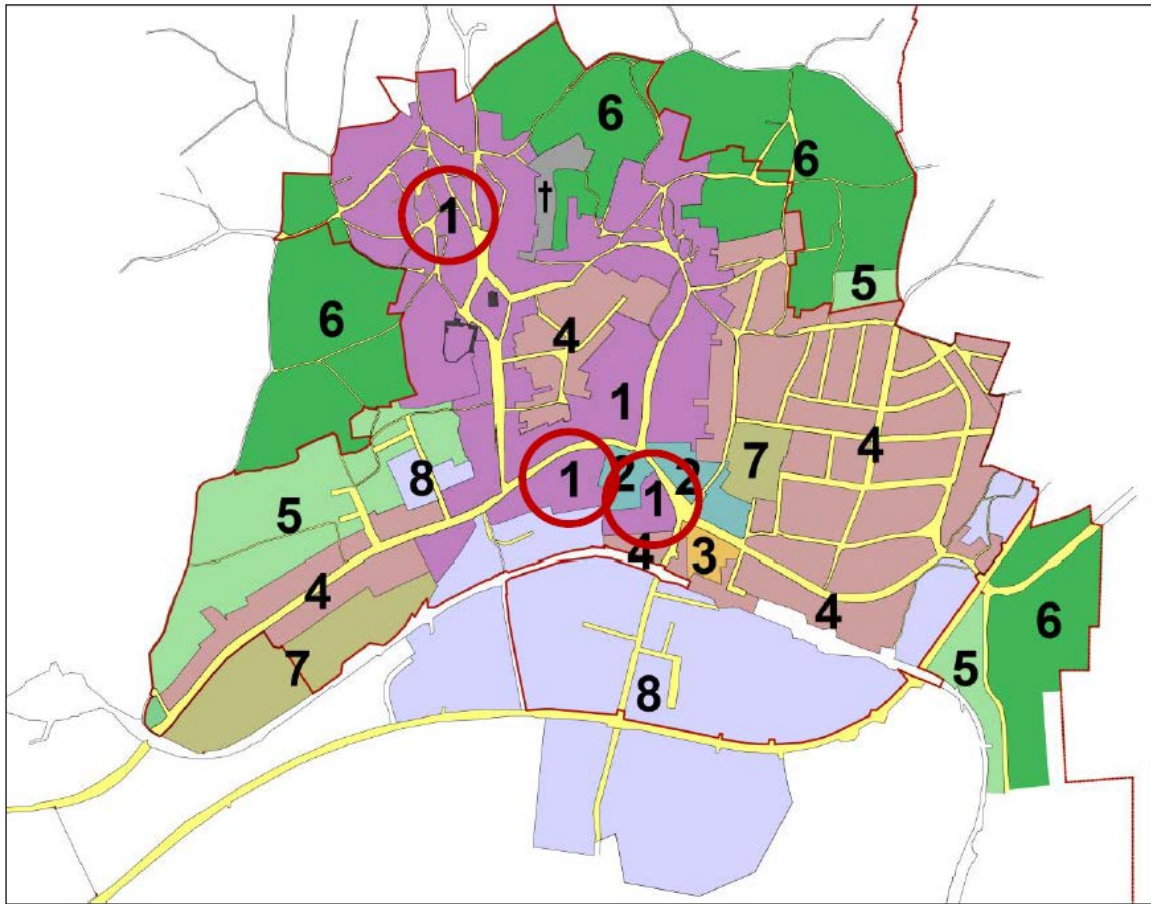
Pécsvárad, 2019. április 12.

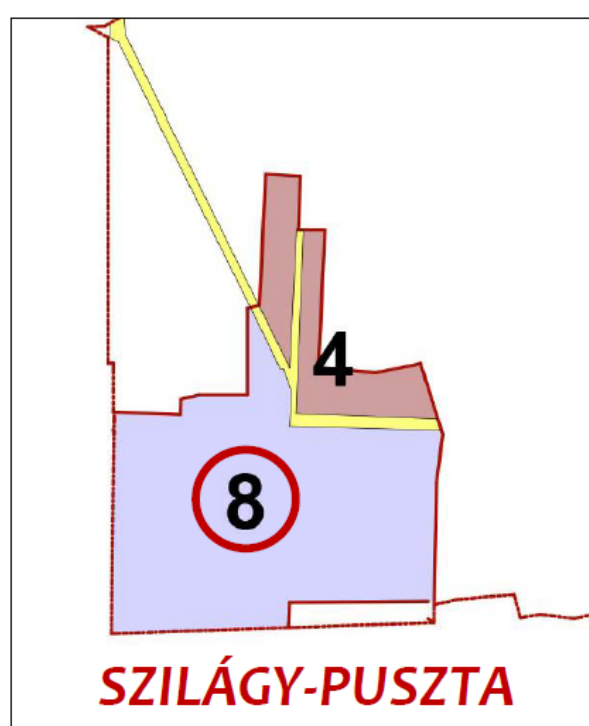
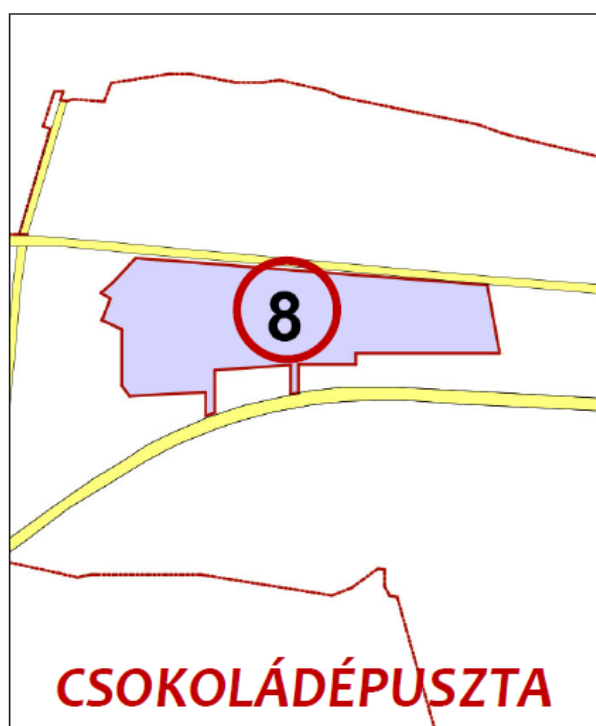
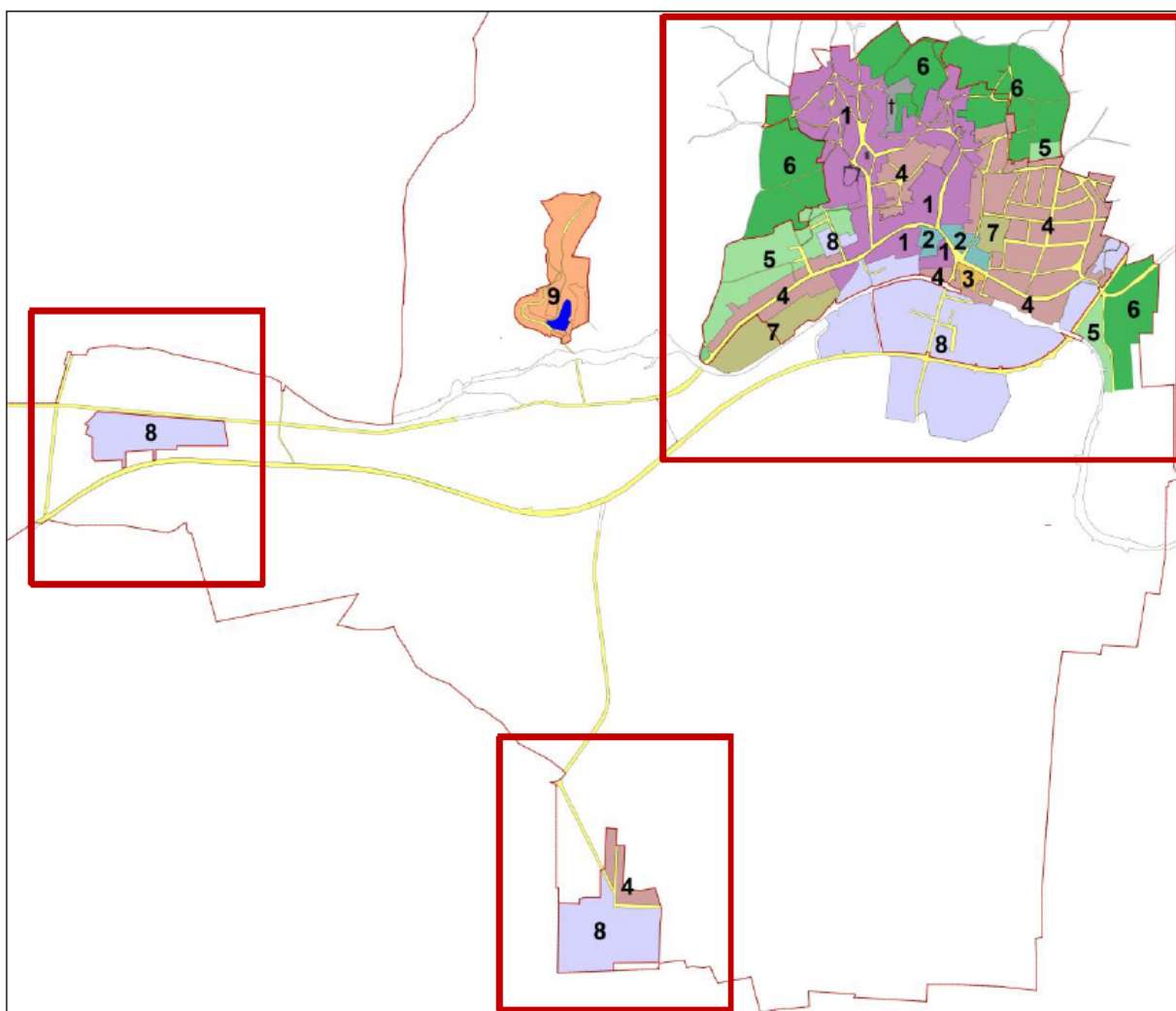
Dr. Fenyvesi János
jegyző

1. melléklet a 3/2019.(IV12.) rendelethez
Településképi szempontból meghatározó területek



1.	TÖRTÉNETI TELEPÜLÉSMAG, RÉSZBEN TELKENKÉNT ÁTÉPÜLT, DE NAGYRÉSZN MEGŐRZÖDÖTT ÉPÜLETEKKEL, EREDETI TELEKALAKULATOKKAL
2.	TÖRTÉNETI TELEPÜLÉSMAG, ÁTSTRUKTURÁLÓDOTT TELEKALAKULATOKKAL, ÚJ ÉPÜLETEKKEL
3.	19. SZÁZADBAN LÉTREJÖTT TELKES BEÉPÍTÉSŰ TERÜLET, RÉSZBEN TELKENKÉNT ÁTÉPÜLT, RÉSZBEN MEGŐRZÖDÖTT ÉPÜLETEKKEL, EREDETI TELEKALAKULATOKKAL
4.	20. SZÁZADI CSALÁDI HÁZAS BEÉPÍTÉS
5.	NAPJAINK CSALÁDI HÁZAS BEÉPÍTÉSE
6.	JELLEMZŐEN SZŐLŐHEGYI BEÉPÍTÉS, FOLTOKBAN EGY-EGY LAKÓÉPÜLETTEL
7.	BELTERÜLETI BEÉPÍTETLEN TERÜLETEK
8.	IPARI ÉS MEZŐGAZDASÁGI NAGYÜZEMI TERÜLET
9.	ÜDÜLŐTERÜLET (DOMBAY TÓ)





2. melléklet a 3/2019.(IV12.) rendelethez
Helyi egyedi építészeti védelem

Törzsszám	Épület helye:	Törzsszám	Épület helye:
He-001	0238/2	He-032	Szászvölgy 15.
He-002	Dombay u. 1.	He-033	Szent Gellért u. 10.
He-003	Dózsa Gy. u. 21.	He-034	Szent Gellért u. 13.
He-004	Dózsa Gy. u. 24.	He-035	Szent Gellért u. 18.
He-005	Dózsa Gy. u. 4.	He-036	Szent Gellért u. 2.
He-006	Dózsa Gy. u. 5.	He-037	Szent Gellért u. 20.
He-007	Dózsa Gy. u. 8.	He-038	Szent Gellért u. 25.
He-008	Iskola u. 12.	He-039	Szent Gellért u. 28.
He-009	Iskola u. 14/b.	He-040	Szent Gellért u. 29.
He-010	Iskola u. 4.	He-041	Szent Gellért u. 30.
He-011	Iskola u. 5.	He-042	Szent Gellért u. 5.
He-012	Kálvin u. 14.	He-043	Szent Gellért u. 7.
He-013	Kálvin u. 15.	He-044	Szilágypusztá 0136 hrsz.
He-014	Kálvin u. 18.	He-045	Táncsics u. 3.
He-015	Kossuth L. u. 27.	He-046	Temető u. 2/a
He-016	Kossuth L. u. 46.	He-047	Temető u. 2/b
He-017	Kossuth L. u. 63.	He-048	Temető u. 4.
He-018	Mecsek környék 2.	He-049	Temető u. 5.
He-019	Mecsek környék 20.	He-050	Templom u. 10.
He-020	Mecsek környék 26.	He-051	Vár u. 3.
He-021	Mecsek környék 38.	He-052	Vár u. 41.
He-022	Mecsek környék 6.	He-053	Vár u. 43.
He-023	Mecsek környék 7.	He-054	Vár u. 5.
He-024	Mecsek környék 8.	He-055	Vár u. 7.
He-025	Pécsi út 1.	He-056	Vasútállomás
He-026	Pécsi út 3.	He-057	Zengő u. 1.
He-027	Pécsi út 4.	He-058	Zengő u. 14.
He-028	Petőfi S. u. 10.	He-059	Zengő u. 19.
He-029	Petőfi S. u. 2.	He-060	Zengő u. 2/B
He-030	Rákóczi u. 61.	He-061	Zengő u. 4.
He-031	Rákóczi u. 7.		

Pécsvárad Város Polgármestere

7720 Pécsvárad, Szentháromság tér 3.

K É R E L E M

1. Az építtető neve, lakcíme, elérhetőségei (telefon, e-mail):

2. A kérelemmel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma:

3. A tervezett építmények száma és rendeltetése:

4. Az ingatlan adatai:

A telek területe: _____

A telek HÉSZ szerinti építési övezeti besorolása: _____

5. Az épület bruttó beépített alapterülete:

6. A tervező neve, lakcíme, elérhetőségei (telefon, e-mail):

7. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett szakmai vélemények, hatósági döntések (határozatok, végzések) megnevezése, iktatószáma, kelte:

_____	_____
_____	_____
_____	_____

7. A kérelemhez csatolt mellékletek:

Építészeti-műszaki tervdokumentáció _____ pld

Építészeti-műszaki tervdokumentáció digitális adathordozón (cd, dvd) _____ db

Egyéb szakhatósági állásfoglalás _____ pld

Egyéb okirat _____

Alulírott építtető (tervező) kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti építményről településképi véleményt alkotni szíveskedjenek.

Kelt: _____, _____ - év _____ hó _____ nap

aláírás (kérelmező)

Pécsvárad Város Polgármestere

7720 Pécsvárad, Szentháromság tér 3.

K É R E L E M

1. Az építtető neve, lakcíme elérhetőségei (telefon, e-mail):

2. A kérelemmel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma:

3. A tervezett építmények száma és rendeltetése:

4. Az ingatlan adatai:

A telek HÉSZ szerinti építési övezeti besorolása: _____

5. A tervező neve, lakcíme elérhetőségei (telefon, e-mail):

6. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett szakmai vélemények, hatósági döntések (határozatok, végzések) megnevezése, iktatószáma, kelte:

_____	_____
_____	_____
_____	_____

7. A kérelemhez csatolt mellékletek:

Építészeti-műszaki tervdokumentáció _____ pld

Építészeti-műszaki tervdokumentáció digitális adathordozón (cd, dvd) _____ db

Egyéb szakhatósági állásfoglalás _____ pld

Egyéb okirat _____

Alulírott építtető (tervező) kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti tevékenység településképi bejelentését tudomásul venni szíveskedjenek.

Kelt: _____ -, _____ - év _____ hó _____ nap

aláírás (kérelmező)

Kerülendő inváziós növényfajok

A telepíthető fás szárú növényfajok mindenképp őshonos, táji adottságoknak megfelelő növényfajok legyenek. A DDNPI előzetes állásfoglalása alapján a következő növényfajok telepítése nem javasolt:

fehér akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	átoktüske (<i>Cenchrus incertus</i>)
mirigyes bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>)	nem hazai tündérrózsa fajok
keskenylevelű ezüstfa (<i>Eleagnus angustifolia</i>)	kanadai átokhínár (<i>Elodea canadensis</i>)
zöld juhar (<i>Acer negundo</i>)	aprólevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár (<i>Elodea nuttallii</i>)
amerikai kőris (<i>Fraxinus pennsylvanica</i>)	moszatpáfrányfajok (<i>Azolla mexicana</i> , <i>Azolla filiculoides</i>)
kései meggy (<i>Prunus serotina</i>)	borfa/ tengerparti seprűcserje (<i>Baccharis halimifolia</i>)
kanadai nyár (<i>Populus x canadensis</i>)	karolinai tündérhínár (<i>Cabomba caroliniana</i>)
nyugati osterfa (<i>Celtis occidentalis</i>)	közönséges vízjácint (<i>Eichhornia crassipes</i>)
cserjés gyalogakác (<i>Amorpha fruticosa</i>)	perzsa medvetalp (<i>Heracleum persicum</i>)
kisvirágú nebáncsvirág (<i>Impatiens parviflora</i>)	kaukázusi medvetalp (<i>Heracleum mantegazzianum</i>)
bíbor nebáncsvirág (<i>Impatiens grandiflora</i>)	Szosznovszkij-medvetalp (<i>Heracleum sosnowskyi</i>)
japánkeserűfű-fajok (<i>Fallopia</i> spp.)	hévízi gázló (<i>Hydrocotyle ranunculoides</i>)
magas aranyvessző (<i>Solidago gigantea</i>)	nagy fodros-átokhínár (<i>Lagarosiphon major</i>)
kanadai aranyvessző (<i>Solidago canadensis</i>)	nagy virágú toálma (<i>Ludwigia grandiflora</i>)
közönséges selyemkóró (<i>Asclepias syriaca</i>)	sárgavirágú toálma (<i>Ludwigia peploides</i>)
űrömlévelű parlagfű (<i>Ambrosia artemisiiflora</i>)	sárga lápbuzogány (<i>Lysichiton americanus</i>)
arany ribiszke (<i>Ribes aureum</i>)	közönséges süllőhínár (<i>Myriophyllum aquaticum</i>)
adventív szőlőfajok (<i>Vitis</i> -hibridek)	felemáslevelű süllőhínár (<i>Myriophyllum heterophyllum</i>)
vadszőlőfajok (<i>Parthenocissus</i> spp.)	késérű hamisüröm (<i>Parthenium hysterophorus</i>)
süntők (<i>Echinocystis lobata</i>)	ördögfarok késérűfű (<i>Persicaria perfoliata</i>)
észak-amerikai őszirózsák (<i>Aster</i> spp.)	kudzu nyílgyökér (<i>Pueraria montana</i>)
magas kúpvirág (<i>Rudbeckia laciniata</i>)	aligátorfű (<i>Alternanthera philoxeroides</i>)
vadcsicsóka (<i>Helianthus tuberosus</i> s. 1.)	óriásrebarbara (<i>Gunnera tinctoria</i>)
olasz szerbtövis (<i>Xanthium strumarium</i> subsp. <i>italicum</i>)	tollborzfü (<i>Pennisetum setaceum</i>)
amerikai karmazsinbogyó/amerikai alkörmös (<i>Phytholacca americana</i>)	<i>Alternanthera philoxeroid</i>
kínai karmazsinbogyó/kínai alkörmös (<i>Phytholacca esculenta</i>)	
japán komló (<i>Flumulus japonicus</i>)	

Előterjesztés

Fehérné Bódog Éva Dorottya pécsvárad lakos telek-csere kérelme ügyében

Fehérné Bódog Éva Dorottya tulajdonát képezik a Pécsvárad, 667; 668 és 669 hrsz. alatti ingatlanok, amelyek a Temető utca folytatásában, két önkormányzati út között húzódnak. Elhelyezkedésüket a mellékelt térkép mutatja.

Kérelmező a fenti ingatlanokat szeretné elcserélni a Pécsvárad, 1405/3 hrsz. alatti ingatlanra, mely a Pécsi úton található. Noha az ingatlan beépíthető, a rajta található nagyfeszültségű oszlop miatt gyakorlatilag eladhatatlan. (A tulajdonjogát is ajándékozással szerezte meg az önkormányzat, mert az előző tulajdonos sem tudta értékesíteni.)

A Pécsvárad, 1405/3 hrsz. alatti ingatlan az önkormányzat számára csak karbantartási (fűnyírás) költséget jelent.

A Pécsvárad, 667-668-669 hrsz. alatti ingatlanok önállóan nem beépíthetőek, ugyanakkor a környező ingatlantulajdonosok e területeket használják a saját telkük megközelítéséhez.

Összegezve:

A csere létrejöttével az önkormányzata a pécsi úti lényegében értéktelen telkéért cserébe jogszerűvé lehetne tenni több zárkerti ingatlan megközelítését, mely évtizedek óta párbeszéd tárgy a felek között.

Határozat javaslat:

Pécsvárad Város Önkormányzata elcseréli a Pécsvárad, 1405/3 hrsz. alatti ingatlant a Fehérné Bódog Éva Dorottya tulajdonában lévő Pécsvárad, 667; 668; 669 hrsz. alatti ingatlanokkal.

Pécsvárad, 2019. április 1.

Bori Gábor s.k.
műszaki csoportvezető

P/1960-1/2019. (04.01.)

Pécsvárad Város Polgármesteri Hivatala

3P

Önkormányzat

Polgármester, Képviselőtestület

É.l.: 2119/2019.

Kérelem

Polgármester Úrral történt megbeszélés alapján kérem, a saját tulajdonomat képző Pécsvárad (Temető utca) 669 hrsz (71m²), 668 hrsz (571m²), 667 hrsz (521m²) beépítetlen területeimet elcserélni, az Önkormányzat tulajdonában lévő Pécsvárad Pécsi uti 1405/3 hrsz (1080m²) ingatlanával.

A 727 hrsz-u útról a 2095, 2096, 2098/2, 2098/1 2099, 2100, 2101 és a 679 hrsz-u ingatlanok tulajdonosai nem tudnak bejárni, mivel 676 hrsz út nincs karban tartva. Ezért mindenki az én két út közötti földjeimen jár át, azoknak használatát lehetetlenné téve. A cserevel könnyen kezelhető a probléma.

Kérem a csere jóváhagyásáról mielőbb határozatot hozni

F. B. 7 7 1

Köszönettel: Fehérné Bódog Éva Dotottya

7720 Pécsvárad Mecsekkörnyék utca 30.

06/20/20-50-210

Pécsvárad, 2019. III. 19.

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



A megrendelés
eddig díja:
0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

BANKH Komló Járási Hivatal

Komló 7300 Komló Berek u. 3 Pf: 89.

Oldal: 1 / 1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/8291/2019

2019.04.01

PÉCSVÁRAD

Szektor : 53

Belterület 1405/3 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv.

k.fíll.

alosztály adatok

ter. kat.jöv.

ha m2 k.fíll

. Kivett beépítetlen terület

0

1080

0,00

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31359/2/2015.02.27

jogcím: ajándékozás

jogállás: tulajdonos

név: PÉCSVÁRAD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7720 PÉCSVÁRAD Szentháromság tér 3

törzsszám: 15724179

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 34172/2/2011.07.18

Vezetékjog

a vázrajzon feltüntetett nyomvonalnak megfelelően.

jogosult:

név: E.ON DÉL-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10732614

cím : 7626 PÉCS Búza tér 8/A.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



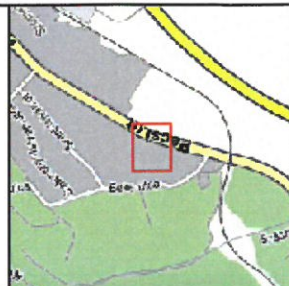
2019-04-01



M = 1:750

Lechner Tudásközpont
Nonprofit Kft.

1111 Budapest
Budafoki út 59.
Telefon: (+36) 279 2640
www.lechnerkozpont.hu
info@lechnerkozpont.hu



Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Új keresés

Vissza a főmenübe

A megrendelés eddigi díja: 0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

BÁMKH Komlói Járási Hivatal
Komló 7300 Komló Berek u. 3. Pf: 89.

Oldal: 1 / 1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám: 30005/8283/2019
2019.04.01

PÉCSVÁRAD
Belterület 667 helyrajzi szám

Szektor : 61

I. RÉSZ					
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok	
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv
				ha m2	k.fill

Kivett beépítetlen terület	0	521	0.00		

5. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 30214/1994.01.05
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Fehérné Bódog Éva Dorottya
sz.név: Bódog Éva Dorottya
szül. : 1976
a.név : Szomorú Éva Julianna
cím : PÉCSVÁRAD Mecsekkörnyék u.30.

III. RÉSZ	
NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST	
Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.	
TULAJDONILAP VÉGE	

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

A megrendelés eddigi díja:
0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

BAMKH Komló Járási Hivatal

Komló 7300 Komló Berek u. 3. Pf: 89.

Oldal: 1 / 1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/8284/2019

2019.04.01

PÉCSVÁRAD

Szektor : 61

Belterület 668 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv.

k.fill.

alosztály adatok

ter.

kat.jöv

ha m2

k.Fill

Kivett beépítetlen terület

0

571

0.00

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 32198/1994.04.12

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név : Fehérné Bódog Éva Dorottya

sz.név: Bódog Éva Dorottya

szül. : 1976

a.név : Szomorú Éva Julianna

cím : PÉCSVÁRAD Mecsekkörnyék u.30.

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 34842/2010.09.15

Vezetékgjog

a vázrajzon feltüntetett nyomvonalnak megfelelően.

jogosult:

név: E.ON DÉL-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG törzsszám: 10732614

cím : 7626 PÉCS Búza tér 9/A.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Új keresés

Vissza a főmenübe

A megrendelés eddigi díja: 0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

BANKH Komló Járási Hivatal
Komló 7300 Komló Berek u. 3. Pf: 89.

Oldal: 1 / 1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám: 30005/8285/2019
2019.04.01

PÉCSVÁRAD
Belterület 669 helyrajzi szám

Szektor : 61

Nem hiteles tulajdoni lap

I. RÉSZ					
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatok					
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály ter.	adatok kat.jöv. ha m2 k.fill

Kivett beépítetlen terület	0	71	0,00		
II. RÉSZ					
5. tulajdoni hányad: 1/4					
bejegyző határozat, érkezési idő: 32709/2006.03.29					
jogcím: árverési vétel					
jogállás: tulajdonos					
név : Fehérné Bódog Éva Dorottya					
sz.név: Bódog Éva Dorottya					
szül. : 1976					
a.név : Szomorú Éva Julianna					
cím : PÉCSVÁRAD Mecsekkörnyék u.30.					

8. tulajdoni hányad: 3/4					
bejegyző határozat, érkezési idő: 39667/3/2017.11.09					
jogcím: vétel					
jogállás: tulajdonos					
név : Fehérné Bódog Éva Dorottya					
sz.név: Bódog Éva Dorottya					
szül. : 1976					
a.név : Szomorú Éva Julianna					
cím : PÉCSVÁRAD Mecsekkörnyék u.30.					

III. RÉSZ					
NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST					

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.					
TULAJDONI LAP VÉGE					

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

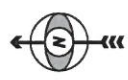
Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



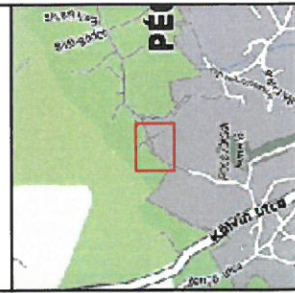
2019-04-01



M = 1:750

Lechner Tudásközpont
Nonprofit Kft.

1111 Budapest
Budafoki út 59.
Telefon: (1) 279 2640
www.lechnerkozpont.hu
info@lechnerkozpont.hu



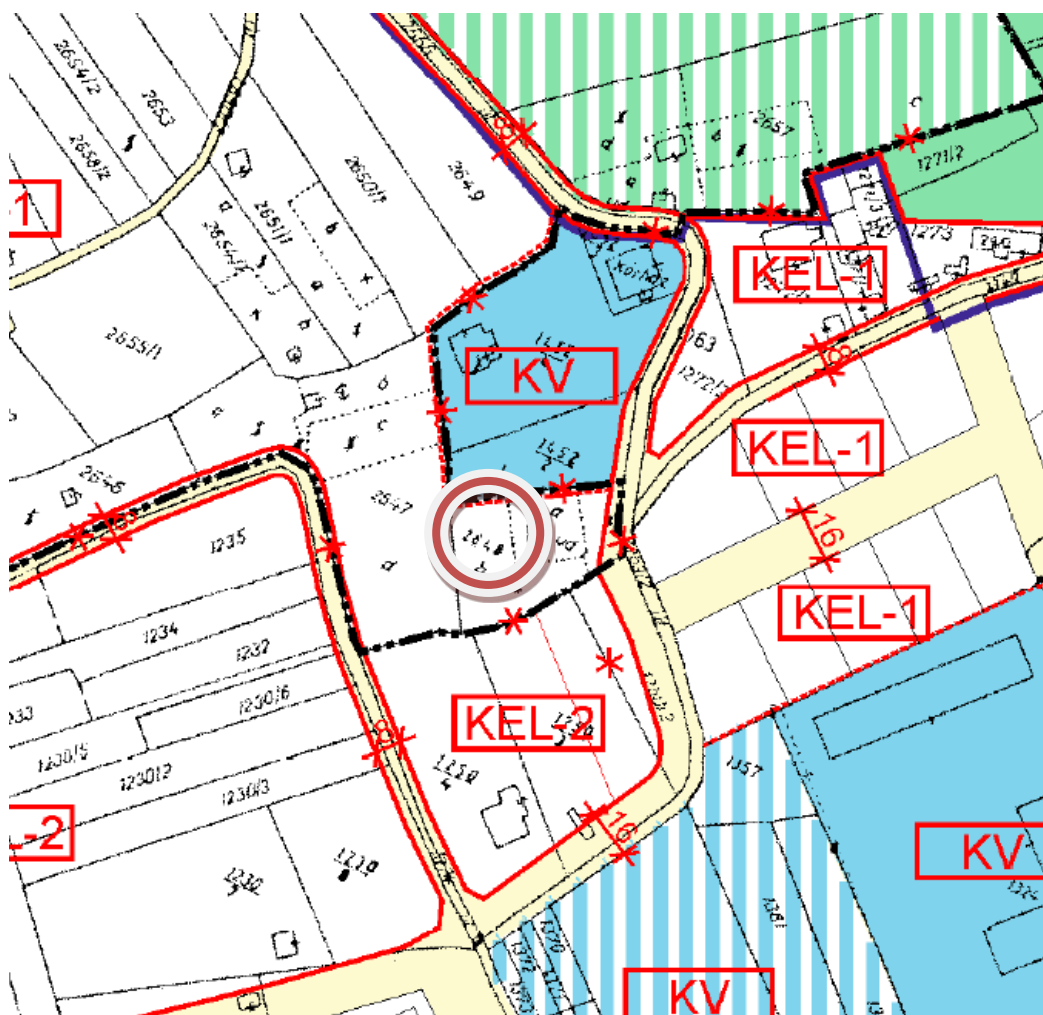
Előterjesztés

Bálint Csaba pécsvárad lakos belterületbe vonási kérelme ügyében.

Bálint Csaba (7720 Pécsvárad, Pécsi út 12.) a tulajdonában lévő Pécsvárad, 2648 hrsz. alatti ingatlan belterületbe vonását kérte önkormányzatunktól.

A kérelemmel érintett ingatlant a hatályos rendezési tervünk belterületbe vonásra tervezi.

Tekintettel arra, hogy a telek belterületbe vonása illeszkedik önkormányzatunk településrendezési elképzeléseibe, az eljárás elindításának akadálya nincs.



Határozat javaslat:

Pécsvárad Város Képviselő-testülete kezdeményezi a Pécsvárad, 2648 hrsz. alatti ingatlan belterületbe vonását a Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál, azzal a feltétellel, hogy az eljárás költségeit teljes egészében a Kérelmező – mint érdekel – fizeti.

Pécsvárad, 2019. április 8.

Bori Gábor
műszaki csoportvezető

Előterjesztés

Vörös Irma pécsvárad lakos ingatlanvásárlási és belterületbe vonási ügye.

Vörös Irma (7720 Pécsvárad, Tóvölgy, 3244/2 hrsz.) a mellékelt kérelemmel és vázrajzzal kereste meg az önkormányzatot.

A kérelmében az általa használt épület környezetében lévő önkormányzati tulajdonú területek közötti határrendezés önkormányzati jóváhagyását kéri, mely során a lent részletezettek szerint területet vásárolna.

Kérelmező a tulajdonrendezési elképzeléseit vázrajz csatolásával ábrázolta, mely az előterjesztés részét képezi.

A kérelmező tulajdonában van a Pécsvárad 3244/2 hrsz. alatti ingatlan. Ennek nyugati határán halad a 3245 hrsz. saját használatú út és a 3246 hrsz. közút. Mindkettő járható állapotban van, és gyakorlatilag ugyanoda vezetnek. Ez alapján megállapítható, hogy a 3245 hrsz. út kérelemmel érintett része, valamint a 3246 hrsz. kiszélesedő része elidegeníthető.

A rendezés keretében a 3244/2 hrsz. alatti ingatlanból az önkormányzati úthoz csatolandó rész – melyet kérelmező a vázrajz tanúsága alapján felajánl önkormányzatunk számára - gyakorlatilag viszont értéktelen.

A vázrajz alapján az önkormányzati tulajdonból 719 m² kerülne eladásra, és 199 m² kerülne a közút területéhez vissza.

Figyelemmel az említett ingatlanon elhelyezkedésére és értékére 450 Ft/m² áron a vázrajzon feltüntetett 719 m² nagyságú terület elidegeníthető. (Ebben az árban az is benne van, hogy kérelmező lemond a 199 m² nagyságú, lényegesen kevesebb értékű területéről az önkormányzat javára.)

Fontos feltétel, hogy a vázrajzon feltüntetett új 3245 hrsz. ingatlan önálló ingatlanként nem hozható létre. Telekalakítás során a teljes területét a 3244/2 hrsz. ingatlanhoz kell csatolni.

Szintén feltétele a tulajdonrendezésnek, hogy a megmaradó út esetében (3246 hrsz.) a kialakult nyomvonal pontos bemérése szükséges és csak az mentén lehet az új telekhatárt meghúzni.

A kérelem második részében Kérelmező kezdeményezi a területrész belterületbe vonását. Ennek jogi akadálya nincs, mivel a területre vonatkozó hatályos rendezési terv belterületbe vonásra tervezi az ingatlant.

Összegezve:

Vörös Irma pécsvárad lakos kérelmében foglaltak a fent részletezett és a határozat javaslatban pontosan megfogalmazott feltételekkel teljesíthető.

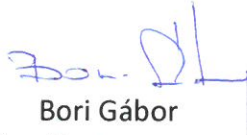
Határozat javaslat:

Pécsvárad Város Önkormányzat Képviselő-testülete helyt ad Vörös Irma pécsvárad lakos tulajdonrendezési kérelmében foglaltaknak az alábbiak szerint:

- A kérelemnek megfelelően az önkormányzat értékesíti a Pécsvárad, 3245 hrsz. és a Pécsvárad, 3246 hrsz. alatti ingatlan vázrajzon feltüntetett részét 450 Ft/m² áron.
- Az eladott terület önálló ingatlanként nem, csak a Pécsvárad, 3244/2 hrsz. alatti ingatlanhoz vonva kerülhet kialakításra.
- A Pécsvárad, 3246 hrsz. út (megmaradó út) keleti telekhatárát a jelenlegi használat pontos bemérésével kell meghatározni.
- A telekalakítással és adásvétellel kapcsolatos költségeket kérelmező fizeti.
- Pécsvárad Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a fenti vagyonrendezéssel kialakult telek belterületbe vonását, azzal a feltétellel, hogy ennek költségeit szintén az érdekelt kérelmező fizeti.

Pécsvárad, 2019. február 18.

Tisztelettel:


Bori Gábor
műszaki csoportvezető

Pécsvárad Közös Önkormányzati Hivatal
Képviselőtestülete

Pécsvárad
Szenhatárosok tér 3.

3082/2013

Alulírott Vörös Irma (an. Szőke Irma, sz. Poklasi
11.02.11.) telekt rendezési kérelemmel fordulok
a T. Képviselőtestülethez, a mellékelt vázrajz
alapján. A rendezés érinti az Önkormányzat
tulajdonában lévő telek részeit is.

Egyben kérem a telek belterületbe való
átbörölését is.

Kérem süveskedjenek hozzájárulni a fentiekben
kétlekhez.

Maradok

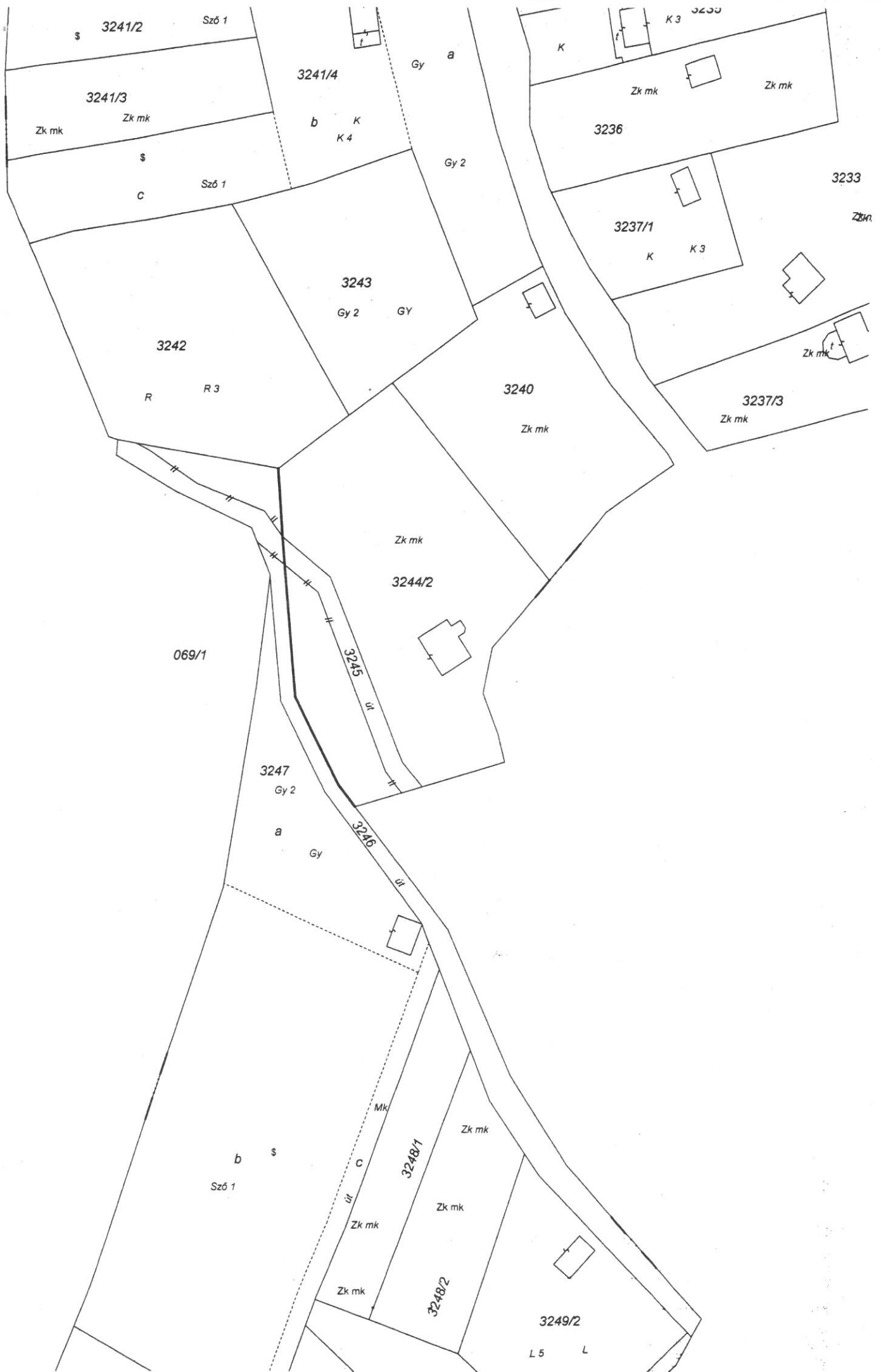
Tisztelettel:

Vörös Irma

VÖRÖS IRMA

7720. Pécsvárad Törvény 3244/2. hrsz

Mell.: 1 db rajz





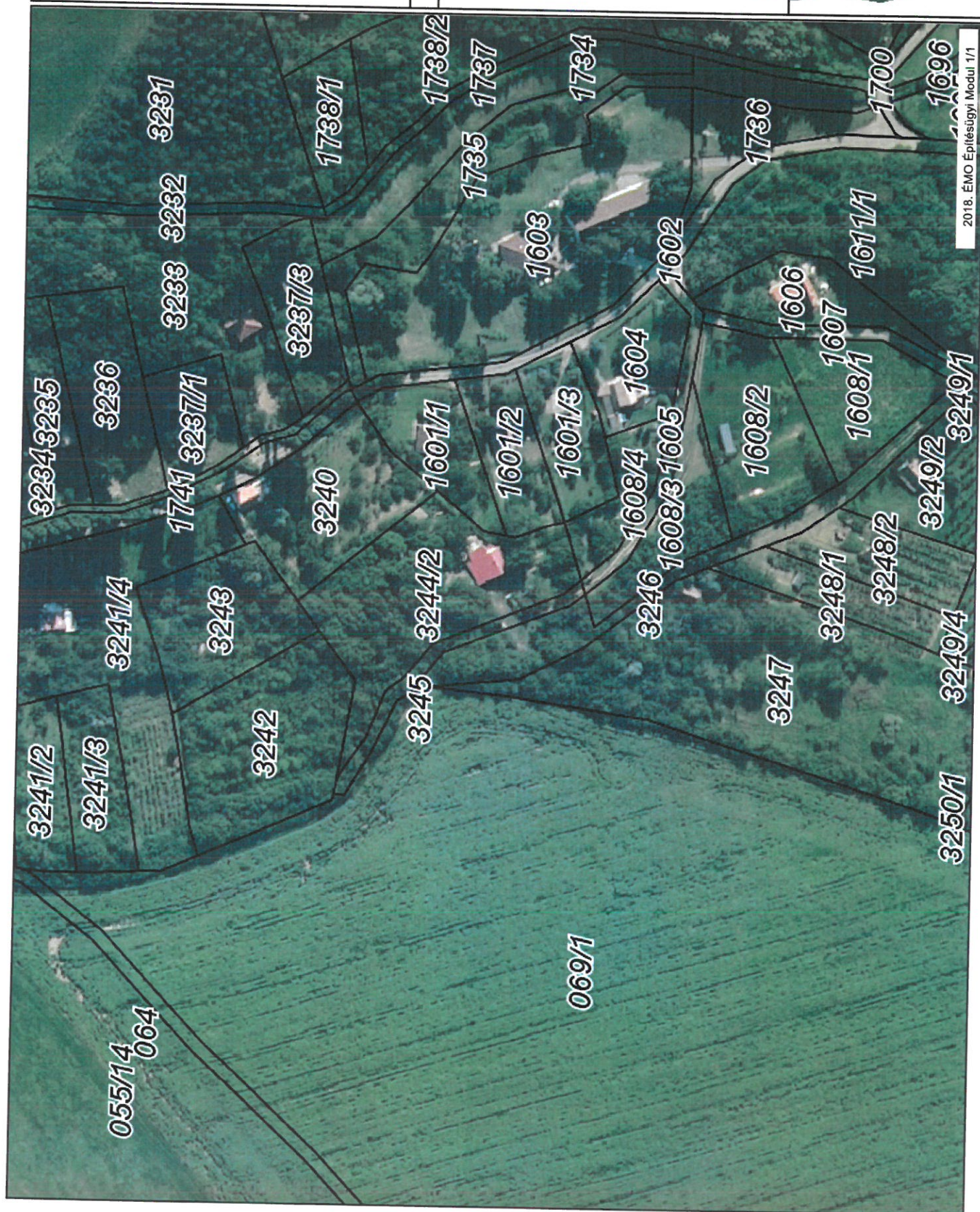
2018-06-11

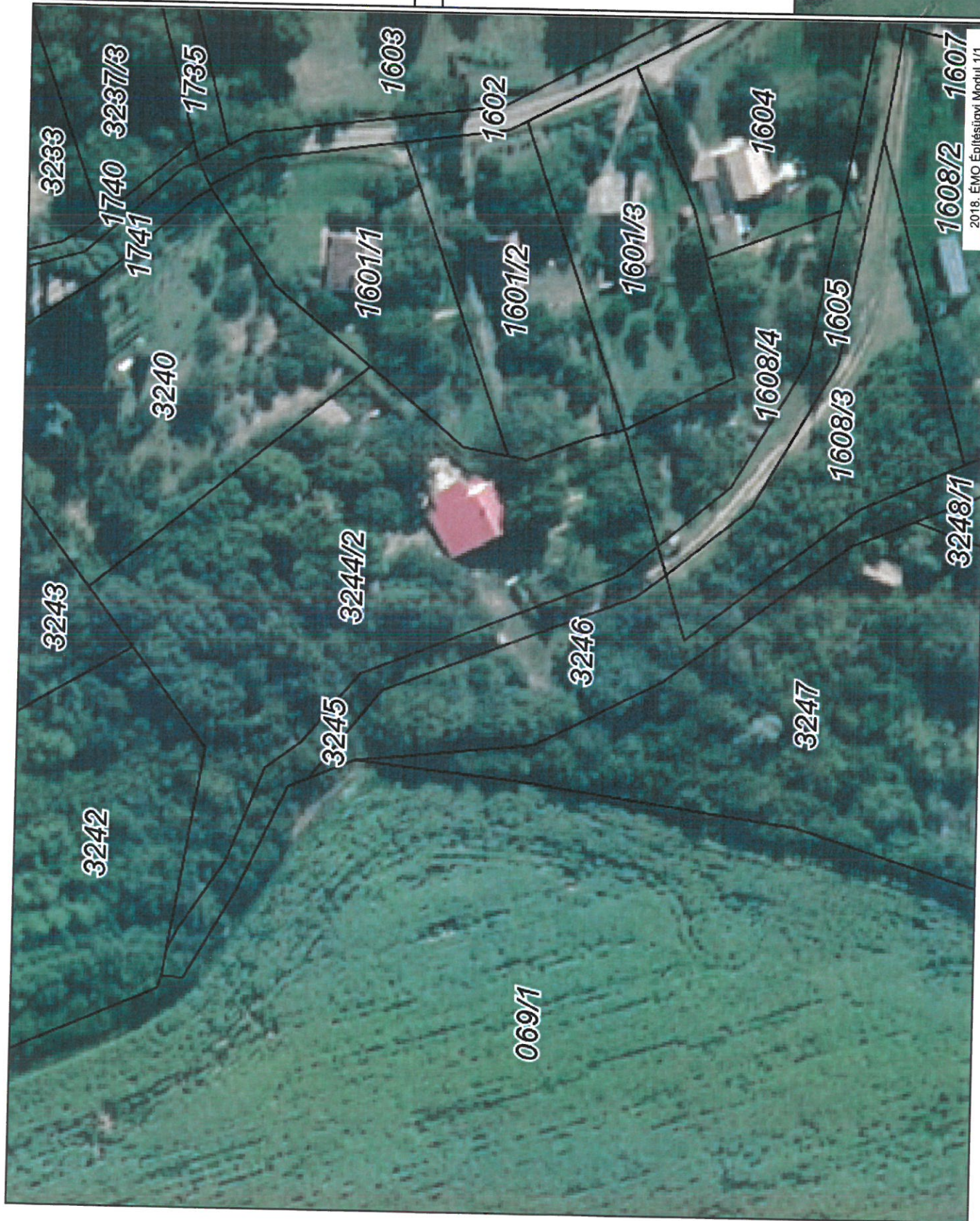


M = 1:1500

Lechner Tudásközpont
Nonprofit Kft.

1111 Budapest
Budaörfi út 59.
Telefon: (1) 279 2640
www.lechnerkozpont.hu
info@lechnerkozpont.hu





M = 1:750

Lechner Tudásközpont
Nonprofit Kft.

1111 Budapest
Budafoki út 59.
Telefon: (1) 279 2640
www.lechnerkozpont.hu
info@lechnerkozpont.hu



3248/1 1608/2 1607

2018. ÉMO Építésügyi Modul 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

[Új keresés](#)
[Vissza a főmenübe](#)A megrendelés
eddig díja:
0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

BAMKH Komló Járási Hivatal

Komló 7300 Komló Berek u. 3. Pf: 89.

Oldal: 1 / 1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/1496S/2018

2018.06.11

PÉCSVÁRAD

Szektor : 53

Zártkert 3245 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv
				ha m2 k.fill

Kivett saját használatú út	0	377	0.00	
----------------------------	---	-----	------	--

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 44358/1996.12.30

jogcím: 1992. évi L. tv. 5. §.

jogállás: tulajdonos

név: PÉCSVÁRAD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7720 PÉCSVÁRAD Szentháromeág tér 3

törzsszám: 15724179

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 30144/1997/1995.11.22

Önálló szöveges bejegyzés területe belterület határ módosítás folytán 290 m2-el csökkent.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Új keresés

Vissza a főmenübe

BAMKH Komlói Járási Hivatal
Komló 7300 Komló Berek u. 3. Pf: 89.

Oldal: 1 / 1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám: 30005/14966/2018
2018.06.11

PÉCSVÁRAD
Zártkert 3246 helyrajzi szám

Szektor : 53

I. RÉSZ					
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatok					
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.Fill.	alosztály ter. kat.jöv	adatok ha m2 k.Fill
Kivett között	0	1333	0.00		

II. RÉSZ
3. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 33759/1992.06.03
jogcím: 1990.LKV.tv.107.par./2/.bek.
jogállás: tulajdonos
név: PÉCSVÁRAD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
cím: 7720 PÉCSVÁRAD Szentháromság tér 3
törzsszám: 15724179

III. RÉSZ	
55. bejegyző határozat, érkezési idő: 65029/1981.07.21	
Önálló szöveges bejegyzés a 3246 hrsz-ú ingatlan területére 492 m2-re változott kisajátítás folytán.	
56. bejegyző határozat, érkezési idő: 65029/2/1981.09.19	
Önálló szöveges bejegyzés a 3246 hrsz-ú ingatlan területére 598 m2-re helyesbítve eredeti állapot visszaállítása folytán.	
57. bejegyző határozat, érkezési idő: 30144/1997/1995.11.22	
Önálló szöveges bejegyzés területe belterület határ módosítás folytán 697 m2-el növekedett.	

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.
TULAJDONI LAP VÉGE

A megrendelés
eddig díja:
0 Ft
Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Előterjesztés

Vörös Irma pécsvárad lakos ingatlanvásárlási ügye.

Vörös Irma (7720 Pécsvárad, Tóvölgy, 3244/2 hrsz.) a mellékelt kérelemmel és vázrajzzal kereste meg az önkormányzatot.

Jelen kérelmében az önkormányzat tulajdonában lévő 1608/3 hrsz. alatti belterületi fekvésű 960 m² nagyságú beépítetlen területet és az 1605 hrsz. alatti szintén önkormányzati saját használatú út egy részét kívánja megvásárolni.

A területtel kapcsolatos elképzeléseit (telekalakítási terv) az előterjesztéshez csatolt vázrajz mutatja.

A vázrajz szerinti telekalakítás során megközelítőleg 280 m² saját használatú út tulajdonjogát szeretné megszerezni a kérelmező.

Tekintettel arra, hogy az 1605 hrsz. út csak gyakorlatilag csak a kérelmező ingatlanának megközelítését szolgálja, az útszakasz elidegenítésének műszaki akadályát nem látom.

Figyelemmel a korábbi előterjesztésre is az útszakasz árát 500 Ft/m² Ft összegben látom reálisnak.

A Pécsvárad, 1608/3 hrsz. alatti beépítetlen terület, ha nem is túl kedvező feltételekkel, de üdülővel beépíthető. E terület piaci értéke ennek megfelelően reálisan 1000 Ft/m² Ft-ra tehető.

Összegezve:

Vörös Irma pécsvárad lakos kérelmében foglaltak a fent részletezett és a határozat javaslatban megfogalmazott feltételekkel teljesíthető.


Határozat javaslat:

Pécsvárad Város Önkormányzat Képviselő-testülete értékesíti a Pécsvárad, 1608/3 hrsz. alatti beépítetlen területet Vörös Irma pécsvárad lakos részére 1000.- Ft/m² áron. Értékesíti továbbá a Pécsvárad, 1605 hrsz. alatti saját használatú út, kérelemhez csatolt vázrajzon feltüntetett részét 500.- Ft/m² áron.

Pécsvárad, 2019. április 3.

Tisztelettel:




Bori Gábor
műszaki csoportvezető

Pécsvártadi Közös Önkormányzati Hivatal
Képviselőtestülete

Pécsvártad
Gazdálkodásig 1608/3.

Alulírott Vörös Irma (m. Szőke Irma sz. Pécelési 41.02.11.)
az alábbi kéressel fordulok a T. Képviselőtestülethez.
Szeretném megvásárolni az önkormányzat tulajdo-
nában lévő 1608/3. hrsz.-n ingatlan, valamint az
1605. hrsz.-n utal az 1608/4. hrsz.-n - tulajdonosom
képerő - ingatlan határáig.

Egyben kérem, hogy a három területre
összevonásakor is szíveskedjenek hozzájárulni.

Maradok

Tisztelettel:

Pécsvártad 2019.02.28.

Mell.: 1 db rajz

Vörös Irma
VÖRÖS IRMA

7720. Pécsvártad Törlőgy 3244/2. hrsz.



Hoffmann György
Pécs, Esztergár L. u. 5/A
Munkaszám: 2019/328

Pécsvárard
Külterület
Adatszolgáltatás Iktatószáma: 2-1552019

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ
a 2455 és a 2635/1 helyrajzi számú földrészeletlek telekcsoport újraosztása
Méterarány= 1:2000

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot					
Hrsz	Alfészlet			Terület		Hrsz	Alfészlet			Terület	
	jel	műv. ág	min. o.	ha m ²	Alk		jel	műv. ág	min. o.	ha m ²	Alk
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2455		kivett. közút		0.0938		2455/1		kivett. helyi közút		0.0773	
2635/1		kivett. közút		0.4668		2455/2		kivett. helyi közút		0.2954	
						2455/3		kivett. helyi közút		0.2279	
Osszesen				0.5606						0.5606	

A változás adatainak megnevezése:

A vázrajz méretei levételére nem alkalmas.

A helyrajzi számozás és területszámítás helyes. Ez a záradék a keletkezéstől számított egy évig hatályos.

Készült: Pécs, 2019. március 20.

Komló, 2019. hó nap

P. H.

Záradékoló:

Készítő Minőségét Iamúsító

Földmérő ig. száma: 6259/2013

Ing. rend. min. sz.: 2163/2011

Ing. rend. min. száma:



Előterjesztés

A Pécsvárad, 2442 hrsz. ingatlan belterületbe vonása ügyében

Pécsvárad Város Képviselő-testülete 40/2018. (X. 15.) számú határozatával döntött a Pécsvárad, 2442 hrsz. alatti zártkerti ingatlan belterületbe vonásáról.

Ennek megfelelően a földmérői munkarészek elkészítése folyamatban van.

Adminisztrációs okok miatt a kérelemmel érintett telek előtti közterület is belterületbe vonandó, mely a rendezési tervünknek szintén megfelel.

A telekalakítást dokumentáló változási vázrajz ismeretében – mely új helyrajzi számmal jelöli a belterületbe vonandó közterületet - szükséges az ügyben meghozott korábbi határozat kiegészítése a telekalakítás során kialakuló Pécsvárad, 2455/2 hrsz. ingatlannal.

Határozat javaslat:

Pécsvárad Város Képviselő-testülete a Pécsvárad, 2442 hrsz. alatti ingatlannal egyidejűleg kezdeményezi a belterületbe vonását a telekalakítás során kialakuló Pécsvárad, 2455/2 hrsz. alatti teleknek azzal, hogy az ezzel járó költségek a kérelmező/érdekelt viseli.

Pécsvárad, 2019. április 8.



Bori Gábor
műszaki csoportvezető

KIVONAT

*Pécsvárad Város Képviselő-testületének
2018. október 15-én tartott ülésének jegyzőkönyvéből*

40/2018. (X.15.) számú határozat

Pécsvárad Város Önkormányzata a Pécsvárad, 2442 hrsz. alatti ingatlan belterületbe vonását jóváhagyja és az erre vonatkozó eljárást a Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál kezdeményezi, azzal, hogy az eljárással kapcsolatos minden nemű költségeket a kérelmező/érdekelt viseli.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Zádori János s.k.
polgármester

Dr. Fenyvesi János s.k.
jegyző

A kiadmány hitelesül:

Dr. Fenyvesi János
jegyző



PÉCSVÁRAD VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 27. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget téve Pécsvárad Város Önkormányzata a következő szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) alkotja:

I. Általános rendelkezések

1. § A Szabályzat hatálya a Pécsvárad Város Önkormányzata (Pécsvárad Közös Önkormányzati Hivatal) által megvalósítandó közbeszerzési eljárások tervezésére, előkészítésére és lebonyolítására terjed ki.

2. § A Szabályzatnak nem célja a vonatkozó jogszabályi rendelkezések megismétlése, a közbeszerzési eljárások tervezését, előkészítését és lebonyolítását, valamint a további ajánlatkérői kötelezettségeket a hatályos jogszabályok szerint kell teljesíteni.

II. A közbeszerzésekkel kapcsolatos hatáskörök, feladatok és felelősségi szabályok

5. § A **polgármester** felelősségi körébe tartozó feladatai:

- az Önkormányzat nevében az ajánlatkérői jogok és kötelezettségek gyakorlása;
- a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kezdeményezése;
- a Bírálóbizottság tagjainak kiválasztása;
- A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzési eljárásba köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonásáról gondoskodni;
- külső szakértő bevonása esetén javaslattevő a külső szakértő bevonására és a vonatkozó szerződés(ek) előkészítése, megkötése;
- az eljárást megindító/meghirdető felhívás (adott esetben az ajánlattételi felhívás) – és amennyiben közbeszerzési dokumentumok is kapcsolódnak az adott közbeszerzési eljáráshoz – a közbeszerzési dokumentumok jóváhagyása;
- A Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti összefoglaló tájékoztatás jóváhagyása;
- az adott közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó témafelelős kijelölése;
- a költségvetés figyelemmel kísérése, az adott költségvetési évben adott tevékenységi kör kapcsán elköltött összérték nyilvántartása, és ennek alapján a közbeszerzés megindítása szükségességének elbírálása;
- intézkedés az éves statisztikai összegezés Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldéséről;
- hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárásokban az ajánlattételre felhívni kívánt szervezetek (ajánlattevők) személyéről való döntés.

6. § (1) A közbeszerzési eljárás előkészítésének megkezdését megelőzően **témafelelőst** vagy témafelelősöket jelöl ki a közbeszerzési eljárás kezdeményezője.

(2) A témafelelős feladatai:

- a szükséges szakértők bevonásának kezdeményezése, ideértve a közbeszerzési eljárást megbízási szerződés alapján külső lebonyolító szervezet (továbbiakban: Lebonyolító Szervezet) megbízásának kezdeményezését;
- az eljárást megindító/meghirdető felhívás (ajánlattételi felhívás) előkészítése, illetőleg átadása a Szabályzatban meghatározott személyek részére;
- az eljárást megindító/meghirdető felhívás (adott esetben az ajánlattételi felhívás) előkészítésének összehangolása, tartalmának véglegesítése és átadása (megküldése) a Pénzügyi Osztály, illetve a Lebonyolító Szervezet részére;
- az ajánlattételi (részvételi) dokumentáció szakmai tartalmának (műszaki leírás, szerződéses feltételek) előkészítése, illetve előkészíttetése, összeállítása, kapcsolódó javaslattétel, a véglegesített tartalom átadása (megküldése) a Pénzügyi Osztály, illetve a Lebonyolító Szervezet részére;
- részvétel a kitűzött helyszíni bejárás (konzultáción), részvétel a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó egyéb eljárási cselekményeken (ajánlatok bontása, tárgyalások eljárással részvétel a tárgyaláson);
- részvétel tagként a bírálóbizottsági ülésen, a Bírálóbizottság munkájának támogatása;
- a Lebonyolító Szervezet, illetve a Pénzügyi Osztály részére a kért adatok, információk átadása a jogszabályban meghatározott határidők betarthatóságát biztosító határidőn belül;
- a közbeszerzési eljárás tárgyával azonos tárgyú, hatályos szerződések megszüntetésére vonatkozó javaslattétel;
- a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés teljesítésének figyelemmel kísérése, a szerződés teljesítését követően a szerződés teljesítéséhez kapcsolódóan megállapított közbeszerzési kötelezettség(ek) teljesítése (szerződés teljesítésére vonatkozó tájékoztatás előkészítése, véglegesítése, közzététel iránti intézkedés);
- hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetében (amennyiben a hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás jogalapja nem a becsült érték alacsonyabb jellegén alapul) a jogalapot alátámasztó részletes indokolás elkészítése és átadása Lebonyolító Szervezet, illetve a Pénzügyi Osztály részére;
- előzetes vitarendezés, illetőleg jogorvoslati eljárás esetén a jogszabályi kötelezettségek teljesítésében történő közreműködés (beadványok tartalmának vizsgálata, javaslattétel, részvétel a Közbeszerzési Döntőbizottság által tartandó tárgyaláson);
- értesítések (tájékoztatások, jegyzőkönyvek, egyéb dokumentumok) megküldése a közbeszerzési eljárásban résztvevő ajánlattevők/részvételre jelentkezők, illetőleg jogorvoslati eljárásban a Közbeszerzési Döntőbizottság részére, amennyiben a közbeszerzési eljárást nem Lebonyolító Szervezet bonyolítja le;
- a közbeszerzési eljárás lebonyolítására Lebonyolító Szervezet igénybevétele esetén a szükséges meghatalmazások biztosítása az Elektronikus Hirdetménykezelési Rendszer, illetőleg a Közbeszerzési Adatbázis használatához;
- javaslattétel hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárásokban az ajánlattételre felhívni kívánt szervezetek (ajánlattevők) személyére; e javaslattételt megelőzően a témafelelős megvizsgálja, hogy az ajánlattevők megfelelnek-e a Kbt.-ben meghatározott követelményeknek.

(3) A témafelelősi feladat ellátására olyan személy jelölhető ki, aki az adott közbeszerzésre vonatkozóan megfelelő szakértelemmel rendelkezik. Megfelelő szakértelemnek minősül:

- a közbeszerzésekre vonatkozó szabályok alapvető ismerete;

- a közbeszerzés tárgyára vonatkozó beszerzési, üzemeltetési, fenntartási ismeretek és tapasztalatok;
- az ajánlattevők pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmassága felmérésére és megítélésére vonatkozó ismeretek és tapasztalatok;
- esetenként meghatározott egyéb ismeretek és tapasztalatok.

7. § A Pénzügyi Osztály feladatai abban az esetben, ha az adott közbeszerzési eljárást nem Lebonyolító Szervezet bonyolítja le:

- a közbeszerzési eljárás szakszerű előkészítése és lebonyolítása;
- az átadott eljárást megindító/meghirdető felhívás (adott esetben az ajánlattételi felhívás), valamint a dokumentáció közbeszerzési szakmai szempontból történő ellenőrzése, szükség szerint módosításra (kiegészítésre, javításra stb.) vonatkozó javaslattevél, illetőleg egyéb észrevételek megtétele;
- a hirdetmények megjelentetésének biztosítása, az Európai Unió Hivatalos Lapjában, illetve a Közbeszerzési Értesítőben történő közzététel céljából a Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldése, közvetlen felhívással induló eljárás esetében, illetőleg a kétszakaszos eljárásban az ajánlattételi szakaszban az ajánlattételi felhívás ajánlattevőknek történő megküldése;
- a dokumentáció iratmintáinak elkészítése;
- a megjelölt hirdetmények, illetőleg megküldött felhívások átadása (megküldése) a Bírálóbizottság valamennyi tagja részére;
- a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó eljárási cselekmények (helyszíni bejárás/konzultáció, kiegészítő tájékoztatás, ajánlatok bontása, tárgyalásos eljárásban tárgyalás, a bírálathoz kapcsolódó ülések) megszervezése, lebonyolítása;
- a dokumentáció átadásának megszervezése, a szükséges példányszámok biztosítása;
- a Kbt.-ben meghatározott dokumentumok, jegyzőkönyvek elkészítésének biztosítása;
- az ajánlatok véleményezésének és elbírásának jogszabálynak megfelelő lefolytatásának elősegítése;
- a Szabályzatban meghatározott egyéb feladatok teljesítése;
- a Kbt.-ben meghatározott közzétételi kötelezettségek [Kbt. 37. §] teljesítése.

8. § (1) A közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bírálatát a Kbt. 27. § (3) bekezdésében meghatározott szakértelemmel rendelkező tagokból álló **Bírálóbizottság** végzi. A meghatározott szakértelemmel rendelkező személyek közreműködnek a közbeszerzési eljárások előkészítésében, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítésében, valamint az ajánlatok értékelésében. .

(2) A Bíráló Bizottságot a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkező szakemberekből kell összeállítani. Építési beruházás esetén a Kbt. 27. § (3)-(4) bekezdése alkalmazásában a beszerzés tárgya szerinti szakértelemnek az építési beruházás tárgyában az adott szakterületen szerzett szakirányú felsőfokú végzettség fogadható el (lehetőség szerint a beruházáshoz kapcsolódó műszaki ellenőr, vagy tervező szakember). A témafelelős minden alkalommal eseti tagja a Bírálóbizottságnak.

(3) Minden bizottsági tag 1 (egy) szavazati joggal rendelkezik. A Bírálóbizottság a véleményét nyílt szavazással és egyéni bírálati lapon rögzítetten nyilvánítja ki.

(4) A Bírálóbizottság 3 (három) tagja állandó, legalább 2 (kettő) tagja esetenként kerül kijelölésre, a témafelelős mindig az egyik eseti tag. Állandó tag a pénzügyi osztály vezetője, a

pályázati csoportvezető, a műszaki csoportvezető és külső megbízottként 1 fő felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó. A témafelelősön túli eseti tagok a Képviselő-testület tagjai lehetnek (a pénzügyi és ügyrendi bizottság elnökének kivételével), akiket a polgármester jelöl ki.

(5) A Bírálóbizottság elnökét, az eseti tagokat illetve a külső szakértőt az adott közbeszerzési eljárás időtartamára a polgármester bízta meg.

(6) A *Bírálóbizottság tagjainak feladatai:*

- közreműködés (részvétel) az eljárást megindító/meghirdető felhívás (adott esetben az ajánlattételi felhívás), illetőleg a kapcsolódó közbeszerzési dokumentumok elkészítésében (kidolgozásában), összeállításában, a bírálat (értékelés) feltételeinek meghatározásában;
- kétszakaszos eljárásban indokolással ellátott javaslattétel az alkalmasnak/alkalmatlannak ítélt részvételre jelentkezőkre, a részvételi szakasz eredményére és az ajánlattételre felhívandó részvételre jelentkezőkre
- az ajánlattevők/részvételre jelentkezők alkalmassági követelményeknek való megfelelésének vizsgálata;
- az eljárást megindító felhívásban, illetőleg a dokumentációban meghatározott szempontok alapján a benyújtott ajánlatok értékelése, az álláspontjuknak a Kbt.-ben meghatározott módon történő dokumentálása (szakvélemény, bírálati lap);
- írásbeli nyilatkozattétel az összeférhetetlenség fenn nem állásáról, valamint a titoktartásról; ezt a nyilatkozatot szükség esetén (az ajánlattevők személyének megismerése után) az ajánlatok bontását követően meg kell erősíteni;
- részvétel a bírálóbizottsági üléseken.

(7) A *Bírálóbizottság elnökének feladatai:*

- a Bírálóbizottság munkájának szervezése és irányítása;
- a Bírálóbizottság tagjainak összeférhetetlenségi vizsgálata, összeférhetetlenség esetén új tag kinevezésének kezdeményezése;
- tevékeny közreműködés az eljárást lezáró döntés előkészítésében;
- a titoktartásra vonatkozó követelményének betartása és betarttatása.

9. § Az eljárást lezáró döntést

az uniós értékhatárt meghaladó közbeszerzési eljárás esetén a **Képviselő-testület** hozza meg név szerinti szavazással. Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. A Képviselő-testület kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. Eljárási (közbenső) döntés meghozatalára (pl. ajánlat érvénytelenné nyilvánítására tárgyalást megelőzően), továbbá az összegezés módosítására, kijavítására vonatkozó döntés meghozatalára – amennyiben az érdemben nem befolyásolja a közbeszerzési eljárás eredményét, eredménytelenségét – a Polgármester egyszemélyben is jogosult.

(2) amennyiben a beszerzés uniós értékhatár alatti közbeszerzési eljárásban zajlik, akkor az (1) bekezdéstől eltérően az eljárást lezáró döntést három tagú Döntéshozó Bizottság hozza meg. A bizottság tagjai a polgármester, a jegyző és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke.

10. § Az egyes döntésekért a következő személy, illetőleg testület felelős:

- az eljárást megindító/meghirdető felhívás (adott esetben az ajánlattételi felhívás) – és amennyiben dokumentáció kapcsolódik az adott közbeszerzési eljáráshoz – a

dokumentáció tekintetében megvalósított adminisztrációs hibaért a témafelelős a felelős;

- közbeszerzési eljárási hibaért a Pénzügyi Osztály, amennyiben a közbeszerzési eljárást Lebonyolító Szervezet bonyolítja le, abban az esetben a Lebonyolító Szervezet felelős;
- az eljárás törvényességéért a polgármester és a jegyző felelős;
- az eljárást lezáró, illetve eljárási (közbenső) döntés előkészítéséért a Bírálóbizottság elnöke a felelős;
- az eljárás lezáró döntésért a Képviselőtestület felelős.

III. A közbeszerzések tervezése, előkészítése

11. § A beszerzési igény felmerülését követően meg kell határozni a beszerzési igény mennyiségét, követelményeit, jellemzőit. A meghatározást követően meg kell vizsgálni, hogy fennáll-e közbeszerzési kötelezettség (nem tartozik-e kivételi körbe a beszerzés tárgya). Ezek meghatározását követően – a Kbt. vonatkozó szabályai szerint – meg kell határozni a közbeszerzés becsült értékét, továbbá meg kell vizsgálni, hogy fennáll-e egybeszámítási kötelezettség (amennyiben fennáll, a becsült értéket ezen szabályokra tekintettel kell megállapítani). A témafelelős a Kbt. 28. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével köteles a becsült érték meghatározása céljából külön vizsgálatot végezni és annak eredményét dokumentálni.

12. § A témafelelős feladata az eljárást megindító felhívás, valamint a közbeszerzési dokumentumok közbeszerzés tárgya szerinti tartalmának (továbbiakban: szakmai tartalom) elkészítése, illetőleg az elkészíttetés felügyelete. Az elkészült szakmai tartalmat a témafelelős az alábbiak szerint az alábbi személyek (szervezetek) részére adja át:

- amennyiben a közbeszerzési eljárást megbízás alapján külső lebonyolító szervezet (továbbiakban: Lebonyolító Szervezet) bonyolítja le, abban az esetben átadja (megküldi) e Szervezet részére;
- amennyiben nem kerül sor Lebonyolító Szervezet bevonására, abban az esetben a Pénzügyi Osztály részére adja át (küldi meg).

13. § A témafelelős által átadott szakmai tartalom alapján a Lebonyolító Szervezet, illetőleg a Pénzügyi Osztály összeállítja az eljárást megindító felhívást (illetőleg az ajánlattételi felhívást), és közbeszerzési szempontból ellenőrzi a Témafelelős által részére átadott tartalmat, valamint észrevétel esetén javaslatot fogalmaz meg. Az egységes szerkezetbe foglalt eljárást megindító felhívást (ajánlattételi felhívást) átadja Témafelelős részére végső ellenőrzés céljából. A végleges eljárást megindító felhívást (ajánlattételi felhívást) a Polgármester jóváhagyásra a Képviselőtestület elé terjeszti.

IV. A közbeszerzések dokumentálása

14. § Minden egyes közbeszerzési eljárást – annak előkészítésétől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően – írásban, vagy az eljárási cselekmények elektronikus gyakorlása esetén külön, a Kbt. felhatalmazása alapján alkotott jogszabály szerint elektronikusan dokumentálni kell.

15. § A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától [Kbt. 37. § (2) bekezdés], a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes iratot a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Ha a

közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, az iratokat annak – bírósági felülvizsgálat esetén a felülvizsgálat – jogerős befejezéséig, de legalább az említett 5 (öt) évig kell megőrizni

16. § A dokumentálással szemben támasztott alapvető követelmény, hogy

- a dokumentumokból a tényállás megfelelő módon rekonstruálható legyen,
- tartalmazza a jogszabály által meghatározott tartalmi követelményeket,
- megfeleljen a jogszabály által támasztott formai követelményeknek (jogszabály általi mintát kell használni, ha azt jogszabály előírja).

17. § A Kbt. és a Szabályzat rendelkezéseinek megfelelően a következő eljárási cselekményekről kell különösen jegyzőkönyvet készíteni:

- a helyszíni bejárásról (konzultációról);
- az ajánlatok bontásáról [Kbt. 68. § (5) bekezdés];
- a tárgyalásról [Kbt. 88. § (4) bekezdés];
- a bírálóbizottság ajánlatokat értékelő tevékenységéről és döntés előkészítéséről (szakvélemény) [Kbt. 69-74. § bekezdés];
- az ajánlattevői iratbetekintésről [Kbt. 45. § (1) bekezdés].

V. A közbeszerzési eljárások nyilvánossága

18. § Az önkormányzat köteles az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban - amennyiben az Adatbázisban való közzététel valamely okból nem lehetséges a saját honlapján - közzétenni:

a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását az elfogadást követően haladéktalanul;

b) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos Kbt. 80. § (2) bekezdése szerinti adatokat az előzetes vitarendezési kérelem kézhezvételét követően haladéktalanul;

c) a Kbt. 9. § (1) bekezdés h)-i) pontjának, valamint a 12. § (1)-(5) bekezdésének alkalmazásával megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;

d) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;

e) a részvételi jelentkezések és az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést, a részvétellel jelentkezőknek vagy az ajánlattevőknek való megküldéssel egyidejűleg;

f) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélkül induló eljárások esetében felhívásra), a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét a szerződés mindegyik fél - támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet - által történt teljesítését követő harminc napon belül;

g) a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összegezést az ott előírt határidőig.

19. § A 18. § szerinti adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg. Ettől eltérően amennyiben a felek az ajánlatot a szerződés mellékletévé teszik, az ajánlat nyilvánosságára a Kbt. 44. § alkalmazandó.

(3) A 18. § a) pont szerinti közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

(4) A 18. §-ban előírt közzétételi kötelezettség teljesítéséért a Jegyző a felelős.

VI. Az ellenőrzés

20. § A közbeszerzésekhez kapcsolódó ellenőrzési feladatok teljesítését az államháztartási és egyéb jogszabályokban meghatározottak szerint belső ellenőrzés keretében biztosítani kell.

21. § Az ellenőrzéshez kapcsolódó feladatok teljesítésében a következő szervek (szervezeti egységek) működnek közre:

- belső ellenőrzés;
- támogatott közbeszerzés esetén a támogató hatóság, illetőleg a közreműködő szervezet;
- eseti jelleggel, független ellenőrzés teljesítésére felkért külső szakértő.

VII. Egyéb rendelkezések

22. § A Bírálóbizottsági tagoknak, illetve az eljárásba bevont személyeknek minden esetben írásbeli nyilatkozatot kell tenniük arról, hogy a Kbt.-ben meghatározott összeférhetlenség személyükre nem áll fenn, továbbá hogy az eljárás során tudomásukra jutott információkkal, adatokkal az ajánlattevőket nem segítik, és azokat az eljárás alatt és azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozzák. Ezt a nyilatkozatot szükség esetén (az ajánlattevők személyének megismerése után) az ajánlatok bontását követően meg kell erősíteni.

23. § A közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek az eljárás során egyébként is titoktartásra kötelesek, a közbeszerzési eljárás feltételeivel kapcsolatban az ajánlattevőkkel külön megbeszéléseket nem folytathatnak. E rendelkezés kiterjed a témafelelősre, valamint a munkáját segítő adminisztrációs munkatársakra is. A témafelelős feladata ezen munkavállalókat figyelmeztetni arra, hogy a közbeszerzési eljárások során tudomására jutott minden olyan üzleti titkot, közbeszerzési eljárás során tett ajánlattal összefüggő gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden olyan tényt, megoldást, vagy adatot, amelynek titokban maradásához akár az ajánlatkérő, akár valamely ajánlattevőnek méltányolható érdeke fűződik, megőrizni tartozik.

24. § Az éves beszerzésekről a külön jogszabályban meghatározott minta szerint éves statisztikai összegeztést kell készíteni, amelyet legkésőbb a tárgyévét követő év május 31. napjáig kell megküldeni a Közbeszerzési Hatóságnak. Az éves statisztikai összegezés összeállítása a **Pénzügyi Osztály** feladata.

25. § A **Pénzügyi Osztály** feladata a tárgyévi költségvetés és a rendelkezésre álló támogatások (támogatási szerződések, támogatói döntések, illetőleg nyertes pályázatok) alapján az éves közbeszerzési terv elkészítése, szükség esetén a terv felülvizsgálata, módosítása (annak indokolása), és a Kbt.-ben előírt módon történő közzététele.

26. § (1) Támogatott közbeszerzés esetén, amennyiben külső projektmenedzser-szervezet kerül bevonásra, a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően az eljárást megindító/meghirdető felhívás (adott esetben az ajánlattételi felhívás), illetőleg a kapcsolódó dokumentáció tervezetét a témafelelős a projektmenedzser-szervezetnek ellenőrzés (felülvizsgálat) céljából.

(2) Támogatott közbeszerzés esetén a témafelelős teljesíti a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó, jogszabály által megállapított előzetes (folyamatba épített), illetőleg az utóellenőrzés (utólagos ellenőrzés) tekintetében megállapított jogszabályi kötelezettségeket.

27. § Az EKR-hez kapcsolódó jogosultságok

(1) Az EKR használatához szükséges regisztrációs feladatokat, valamint az ajánlatkérői adatok karbantartását a superuser teljesíti. Az Ajánlatkérő superusere: A mindenkor pénzügyi osztályvezető.

(2) A superuser jogosult az EKR használatára az alkalmazásában álló személyek közül egyet vagy többet kijelölni, meghatározva e személy(ek) jogosultságát is.

(3) A superuser jogosult az EKR-ben meghatalmazást biztosítani harmadik személyek (lebonyolító szervezetek) részére.

28. § A Szabályzat a Képviselő-testület általi elfogadását követő napon lép hatályba.

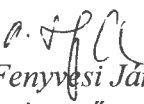

Zádori János
polgármester




Dr. Fenyvesi János
jegyző

Záradék:

A szabályzatot Pécsvárad Város Képviselő-testülete 2019. április 8-ai ülésén 12/2019. (IV.8.) számú határozatával fogadta el.


Dr. Fenyvesi János
jegyző